

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сеницы Натальи Александровны
«Портретирование как методика этнолингвистических исследований (на
материале образов священнослужителей в славянских языках)»
(Екатеринбург, 2018) на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 — Теория языка.

Внимание современных славистов к этнолингвистической проблематике оправдано как устойчиво стабильным интересом к реконструкции языковой картины мира, так и поисками почти утраченных мифологических и национальных ценностей. В данном случае славянская этнолингвистика существенно обогатилась всесторонне и качественно проработанной новой методологией портретирования как эффективной методики организации и представления результатов этнолингвистического исследования, последовательно и убедительно изложенной уже в положениях, выносимых на защиту. Кстати, положений десять, что превышает их среднее количество для кандидатских диссертаций, но в данном случае целиком оправдано и только подчеркивает теоретическую значимость работы. Предложенный и обоснованный исследовательский прием позволяет максимально подробно реконструировать культурно-языковой образ, определить частотность и значимость отдельных черт и признаков, приписываемых исследуемому объекту, установить взаимосвязи между чертами одного объекта и сопоставить представления о сходных объектах внутри одного языка и в разных языках и культурах. В работе Натальи Александровны охарактеризованы основные закономерности организации этнолингвистических портретов на материале образов служителей христианского культа в русском, польском, украинском и белорусском языках.

Название работы соответствует ее содержанию, цель успешно реализована, задачи, положения и выводы строго соотнесены, логика и глубина анализа отражены в названиях глав и разделов.

Степень достоверности результатов не вызывает сомнений, ведь определяется достаточным объемом проанализированного материала (1925 лексических единиц и паремий, на основе которых составлено 69 этнолингвистических портретов), а также использованием адекватных поставленным целям и задачам методик анализа, позволяющих построить этнолингвистические портреты служителей христианского культа и на их примере охарактеризовать основные закономерности реконструкции и сопоставления портретов. В научный оборот введен новый лексический материал, извлеченный в том числе из неопубликованных источников, а также собранный автором во время экспедиций. Очевидно, полевая практика немало способствовала умению почувствовать и определить нюансы значения диалектных лексем.

Обоснование параметров этнолингвистического портрета и способов систематизации входящей в него информации не просто иллюстрируется данными четырех соседних славянских языков, но дополняется выделением принципов контрастивного исследования портретов. Показательно, проработанные отдельные портреты укладываются в своеобразные «галереи», реконструируемые по данным различных лингвокультурных традиций. В результате сравнения портретов служителей культа выявлены различия в восприятии этих образов носителями православной и католической культур. Любопытным представляется и определение возможного влияния в создании портретов и этнических характеристик. Так, по данным польской языковой традиции полнее и ярче восстанавливаются портреты высших священнослужителей (прелата, епископа, кардинала, Папы Римского) и практически не отражены портреты низших священнослужителей и церковных служек, которые обнаруживаются в русском языке (дьякона, пономаря, звонаря, богомаза). Галереи портретов, восстанавливаемых на основе данных белорусского и украинского языков, отличаются малочисленностью, но даже те немногие единицы, описанные Натальей Александровной, позволяют делать выводы об этнической специфике данного среза языковой действительности.

Разработанная автором методика этнолингвистического портретирования может быть применена и для анализа иных культурно значимых лексем, заманчивым кажется и сопоставление полученных результатов далее с данными иных народов. Описание, казалось бы, столь узкого фрагмента действительности стало яркой убедительной насыщенной демонстрацией картины мира носителей проанализированных языков, их мировоззрения и миропонимания, не ограниченных только лишь религиозной сферой.

Н.А. Синица предложила и ряд убедительных реконструкций «темных» фактов на основе методики семантико-мотивационных параллелей лексических единиц с ясной мотивацией (к примеру, были предложены решения для рус. диал. поп 'прямостоящий предмет', 'головастик', рус., укр. диал. монах, польск. *mnich* 'водоспуск у плотины', кашуб. *vikari jaχaŕ* (*pr̥ejaχaŕ*) <викарий ехал (приехал)> 'о подгоревшем блюде' и др.).

Можно утверждать, что обильный и тщательно проанализированный материал, теоретическая основательность и исследовательские находки вносят существенный вклад в развитие этнолингвистики. В целом, уже сам автореферат оставил впечатление целостного самостоятельного исследования с проработанностью каждого тезиса и точными яркими иллюстрациями. Остается ждать публикации текста диссертации в форме монографии, с одной стороны, как прекрасного образца этнолингвистического портретирования, с другой – как увлекательного знакомства с целым миром взаимоотношений восточных славян и поляков с представителями духовенства их оценки.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о высочайшем научном уровне диссертации, соответствии полученных выводов заявленной

цели исследования. Результаты диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора, по теме исследования опубликовано 17 работ, из них 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация соответствует специальности 10.02.19 – теория языка и отрасли наук, по которым она представлена к защите, а также всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Синицы Натальи Александровны “Портретирование как методика этнолингвистических исследований (на материале образов священнослужителей в славянских языках)” является самостоятельной и актуальной научной работой, обладающей новизной, теоретической и практической значимостью и соответствующей требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

22.04.2018 г.

Володина Татьяна Васильевна
доктор филологических наук, доцент,
заведующий отделом фольклористики и культуры
славянских народов Центра исследований
белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси

Научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация,
— 10.01.09 — Фольклористика

220072, Беларусь
Центр исследований белорусской культуры,
языка и литературы НАН Беларуси
ул. Сурганова, д.1. кор.2,
Минск, + 375-17-284-23-83 (служ.)
bel-centre@bas-net.by
tanja_volodina@tut.by

Против включения персональных данных в отзыве в документы,
связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Дата 23.04.2018 г.

_____ Подпись

