

15 апреля 2019 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук
«Системные связи личных имен христианской традиции через призму отантропонимических
дериватов» Голиковой Дарьи Михайловны

Целью диссертационного труда является выявление языковых и культурных системных связей между антропонимами европейской христианской традиции, представленной в английском, французском и русском национальных антропонимиконах, путем учета связей отантропонимических дериватов.

Предложенная в диссертации новая методика системного изучения антропонимии оперирует понятием «невоплощенный антропоним». Чтобы обнаружить вступают ли в системные отношения антропонимы, существующие вне связи с конкретным референтом, (т.е. невоплощенные антропонимы) и исследовать эти отношения, Д. М. Голикова идентифицирует микросистемы отантропонимических дериватов, употребляемых в английском, французском и русском литературных языках и их диалектах и принадлежащих к христианской традиции. К категории отантропонимических дериватов причисляются формы имени собственного, перешедшие в разряд имен нарицательных или занимающие промежуточное положение между классами имен собственных и имен нарицательных. Д. М. Голикова проанализировала не все отантропонимические дериваты, обнаруженные в более чем восьмидесяти словарях трех языков, лексической картотеке Топонимической экспедиции Уральского федерального университета, собраниях фольклорных текстов, а также в этнолингвистических и культурологических исследованиях, а только те из них, которые образуют микросистемы – их в общей сложности оказалось около 400. Автор считает микросистемой отантропонимических дериватов группу из двух или более производных от разных имен собственных, которые имеют одинаковые или близкие значения, функционируют в одном семантическом поле или встречаются в рамках одних устойчивых выражений, фразеологизмов, ритуальных, фольклорных или литературных текстов.

Среди итогов диссертации я хотела бы выделить два, которые мне представляются особенно важными. Во-первых, это вывод, что национальные антропонимиконы народов европейской христианской традиции не являются просто списками личных имен. Компоненты этих антропонимиконов входят между собой в системные связи различной степени выраженности, обусловленные особенностями их существования в языке и культуре. Эти связи проявляют себя в конкретных употреблениях отантропонимических дериватов. Во-вторых, это заключение, что невоплощенные антропонимы обладают семантикой и лексическим значением, и именно периферийные компоненты значения создают условия для объединения отантропонимических дериватов в устойчивые микросистемы.

Этот диссертационный труд, в котором применяется этнолингвистический подход к ономастическому материалу с привлечением фольклорных данных и сведений об обрядах и верованиях, свидетельствует о том, что Д. М. Голикова является достойным представителем Уральской ономастической школы.

Так как диссертационный труд Д. М. Голиковой по специальности 10.02.19 (теория языка) делает вклад в теоретическую ономастику, разрабатывая проблематику невоплощенного антропонима и системности антропонимикона, имеющую значение для теории языка, его следует считать полностью удовлетворяющим критериям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.



Младенова Ольга Максимовна, кандидат филологических наук, Университет Калгари, профессор Школы языков, лингвистики, литератур и культур Факультета искусств
omladeno@ucalgary.ca