

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка Голиковой Дарьи Михайловны «**Системные связи личных имен христианской традиции через призму отантропонимических дериватов**» (Екатеринбург, 2019)

**Актуальность** темы диссертации, выполненной Д. М. Голиковой, не вызывает сомнения. Как справедливо отмечает автор работы, она обусловлена «необходимостью разработки новых методик системного изучения антропонимии, а также тем обстоятельством, что в современной ономастике антропонимикон европейской христианской традиции еще не подвергался теоретическому осмыслению как единая языковая система на уровне невоплощенных списочных имен <...>, отсутствуют работы, в которых предлагалась бы классификация микросистем отантропонимических дериватов на материале нескольких языков» (с. 4). Все эти обстоятельства определили, на наш взгляд, и **научную новизну** данной работы. Также она обусловлена тем, что диссертант предложил собственную методику «поиска и верификации системных связей между элементами антропонимикона в языке и культуре посредством классификации связей внутри микросистем отантропонимических дериватов» (с. 8). Все вышеперечисленное определило **теоретическую значимость** данной работы. Следует также отметить, что диссертация расширяет и дополняет имеющиеся в ономастике и семантике представления о системе имен собственных, о природе и лексическом и семантическом значении невоплощенных антропонимов. **Практическая ценность** работы обусловлена как возможностями использования её материалов для дальнейшей разработки теории семантики имен собственных, так и в учебном процессе на занятиях по русскому языку в высших учебных заведениях при изучении отантропонимических дериватов, в спецкурсах по ономастике и этнолингвистике. Заметим также, что материалы диссертации могут использоваться не только в лингвистических и ономастических, но и в культурологических исследованиях.

Д. М. Голикова развернуто формулирует цель своей работы — «выявить языковые и культурные системные связи между невоплощенными списочными антропонимами европейской христианской культуры и предложить способ их верификации (на материале русского, французского и английского языков)» (с. 5). На ее основе Д. М. Голикова наметила восемь задач исследования, реализованных в трех главах диссертации. Следует, однако, отметить, что, на наш взгляд, формулировка предмета исследования («*способы и структура системных связей между невоплощенными именами собственными, проявляющиеся через системные связи производных от этих имен*», с. 5) не совсем терминологически соотносится с задачами диссертации и требует корректировки.

Для реализации цели диссертации автором собран обширный языковой материал, содержащий 400 языковых единиц русского, английского и французского языков. Для этого автором был проанализирован широкий круг источников, который описан на с. 6–7 автореферата. Заметим, что диссертант очень грамотно и убедительно обосновывает принципы отбора языкового материала (с. 7–8), заранее снимая возможные вопросы о неполноте проведенного исследования.

Шесть положений, выносимых на защиту, подробно раскрыты и обоснованы в трех главах диссертации. Первая глава («Статус имени собственного и системность антропонимикона») носит реферативный характер и посвящена рассмотрению системности антропонимикона, лексического и семантического статуса имени собственного и взаимодействия классов имен собственных и нарицательных. Следует отметить хорошую научную эрудицию автора, позволившую рассмотреть указанные проблемы на различных этапах развития ономастики, сформулировать собственную позицию по каждому вопросу. Две оставшиеся главы содержат исследование языкового материала, собранного Д. М. Голиковой: во второй главе («Микросистемы отантропонимических дериватов и их классификация: экстралингвистические связи») рассматриваются системные связи отантропонимических дериватов, основанные на экстралингвистических корреляциях антропонимов, а в третьей главе («Микросистемы отантропонимических дериватов и их

классификация: лингвистические связи») – механизмы корреляции между отыменными производными, обусловленные системой языка или возникающие с помощью собственно языковых механизмов, без участия экстралингвистических реалий. Следует отметить грамотный филологический анализ собранного языкового материала, умение автора устанавливать параллели между схожими явлениями в разных языках (русском, английском и французском), видеть имеющиеся лакуны в реализации некоторых деривационных моделей.

В завершение анализа текста автореферата, считаем необходимым отметить хороший научный стиль изложения материала, умение отбирать показательные примеры, грамотно реферировать материал. Недочеты в техническом оформлении рукописи единичны: на с. 9 автор говорит об 11 работах, которые опубликованы по теме диссертации, однако в списке на с.19–21 указано уже 12 публикаций; вероятно, имеются ошибки в библиографическом описании работ в п.п. 9 и 12 на с. 20-21.

Высказанные замечания носят частный характер и ни в коем случае не снижают нашего благоприятного впечатления от логически завершенного в рамках поставленных задач объемного исследования, проведенного Д. М. Голиковой, обстоятельного научного изложения анализируемых языковых фактов. Диссертант сумел глубоко вникнуть в собранный материал, имеющий важное значение не только для ономастики, но и для семантики и этнолингвистики. Сделанные автором в работе выводы убедительны. Работа соответствует паспорту специальности 10.02.19 — Теория языка.

12 публикаций, в том числе 4 публикации в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, отражают основное содержание диссертации. Работа прошла апробацию на международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях.

Диссертация Д. М. Голиковой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2015 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доцент кафедры русского языка  
ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»,  
кандидат филологических наук  
(10.02.01 — русский язык), доцент  
29.04.2019

Р.В. Разумов

Разумов Роман Викторович  
150000, Российская Федерация,  
г. Ярославль, ул. Республиканская,  
д. 108, ЯГПУ им. К.Д.Ушинского  
Телефон: +7-905-637-50-13  
e-mail: rvrazumov@list.ru



*Р. В. Разумов* *удостоверено*

Внесения по кадровому  
обеспечению

Коняева Л.В.

29.04.2019г.