

Отзыв

об автореферате диссертации Возчикова Дмитрия Викторовича
«Образы Византии и Востока в венецианском нарративе XIV–XV веков»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Диссертация Д. В. Возчикова написана на тему, безусловно, обладающую научной актуальностью. В последние десятилетия в российской исторической науке сложилась целая традиция изучения представлений о «другом», как маркере идентичности общества, стремящегося на фоне «другого» сделать более четкими и определенными собственные черты. Насколько можно судить, в современной исторической науке еще не было проведено комплексного исследования того, как в венецианской литературе XIV–XV вв. выстраивалось отношение венецианцев к христианским и нехристианским соседям.

Судя по тексту автореферата, диссертантом изучен большой и вполне репрезентативный объем научной литературы, позволяющий увидеть не только традицию изучения вопроса, но прежде всего современное состояние историографии избранной проблемы.

Серьезным вкладом диссертанта является введение в научный оборот широкого круга источников, практически неизвестных отечественному читателю. Прочитав и изучив венецианские трактаты и хроники XIV–XV вв. (с некоторыми из которых диссертанту пришлось работать в изданиях XVI–XVIII вв.), Д.В. Возчиков продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки.

Вполне грамотно диссертант формулирует цель своего исследования и ставит связанные с этой целью задачи. Также отличаются четкостью и определенностью «Положения, выносимые на защиту», в целом отражающие основные выводы диссертации.

Диссертационное исследование, состоящее из четырех глав, отличается внутренней логикой. Диссертанту, как нам кажется, удалось выстроить четкую логику развития венецианских представлений о носителях иной (нелатинской) языковой культуры. Диссертантом показаны изменения в представлениях венецианской интеллектуальной элиты о византийцах и связь этих изменений с османской экспансией, которая вела к снижению напряжения между западными и восточными христианами. Диссертант демонстрирует амбивалентность в отношении венецианцев к жителям христианской Африки, которые одновременно воспринимались в качестве страдающих единоверцев и в качестве еретиков. Важным и интересным кажется анализ представлений венецианцев об исламском мире. Диссертант показывает, как в сознании авторов венецианских нарративных источников сочеталось традиционное для средневековой Западной Европы негативное отношение к исламу и, с другой стороны, объективное сближение Венеции с Востоком через систему торговых отношений. Наконец, диссертант доказывает, что оценки «Трех Индий» венецианцами смещается с оппозиции «христиане – язычники» в сторону оппозиции «культура – варварство».

В целом, диссертанту удалось обнаружить как венецианский гуманизм формировал политическую мифологию, как смещались акценты в восприятии соседних народов с религиозной оппозиции к культурной инаковости. Удалось доказать, что в изучаемый диссертантом период для венецианцев более важным становится не греческий, а мусульманский мир, что связано как с геополитическими изменениями, так и с изменениями культурного плана, в результате которых сам греческий становится частью «своего» для венецианцев мира.

Автореферат составлен грамотно (отражает основные достижения диссертации) и написан хорошим языком, хотя и не лишен опечаток (напр., *curus honorum* вместо *cursus honorum* на с. 25).

Очевидно, что автореферат не может полностью заменить диссертацию, поэтому какие-то вопросы, по-видимому, оказались вне его текста. Между тем, хотелось бы узнать, как в венецианской литературе переживалась гибель Константинополя и каким образом эти события влияли на восприятия как греческого, так и мусульманского мира.

Думается, не вполне грамотно обоснованы хронологические границы исследования, нижняя из которых выделена по одному критерию (развитие литературы и идеологии), а верхняя – по другому (политические события). Также странными кажутся территориальные рамки: диссертант пишет скорее о территориальных рамках «другого» для венецианцев мира. Если изучаются чьи-то взгляды, то территориальными рамками исследования должны стать пределы, в которых эти взгляды конструировались и оформлялись (иначе, если бы изучались представления о звездном небе, но в территориальные рамки попали бы, видимо, и созвездия).

Все высказанные в отзыве замечания не умаляют исследовательских заслуг автора. Оценивая текст автореферата, следует отметить, что диссертационное исследование Возчикова Дмитрия Викторовича является оригинальным, самостоятельным и законченным трудом, выполненным на высоком теоретическом уровне. Диссертация прошла необходимую научную апробацию.

Судя по автореферату, защищаемая диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история Древнего мира и Средних веков).

Отзыв составил доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета Владимир Михайлович Тюленев

153025 г. Иваново, ул. Ермака, 39, Ивановский государственный университет

27.02.2017

Подпись:

