

Отзыв на автореферат Возчикова Дмитрия Викторовича «Образы Византии и Востока в венецианском нарративе XIV–XV веков» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Отзыв составлен Рыжаковой Светланой Игоревной, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Центра азиатских и тихоокеанских исследований Института этнологии и антропологии РАН.

Почтовый адрес организации: 119991, Россия, Москва, Ленинский проспект 32А,
Институт этнологии и антропологии РАН.

Диссертационное исследование Дмитрия Викторовича Возчикова «Образы Византии и Востока в венецианском нарративе XIV–XV веков» - превосходная научная работа, не только полностью отвечающая всем требованиям к квалификационной работе на соискание ученой степени кандидата исторических наук по указанной специальности, но даже в определенной мере перекрывающая их. Это касается четкости постановки сложной, комплексной проблемы, глубины и ясности проработки источников, отличного освоения широчайшего круга литературы.

Все разделы авторефера свидетельствуют об огромной работе, проделанной автором, и представленной в прекрасной аналитической форме. Нет никаких сомнений, что актуальность поставленной темы выводит работу на уровень междисциплинарных исследований, а материалы и выводы будут важны и интересны для специалистов в области этнологии, антропологии, литературоведения, источниковедения, изучения культуры. Цели и задачи, хронологические и территориальные рамки ставятся автором исходя из логики избранной темы, и хорошо аргументированы. Как этнологу, мне особенно приятно, что Дмитрий Викторович стремится занять «промежуточную» позицию «доброжелательного наблюдателя», с равным вниманием относясь к материалу и «высказываниям» разных этнических, региональных, «цивилизационных», религиозных культур, которые представлены в его исследовании.

Впечатляет количество опубликованных по теме диссертации статей и докладов, сделанных на различных научных конференциях.

Все же при чтении рецензируемой работы некоторые вопросы возникают. Судя по тексту Д.В. Возчикова, из всех регионов Востока империя Виджаянагар представлена в текстах венецианских *literati* скучнее всего. Создается впечатление, что о христианах Африки они знали и пеклись куда больше чем о христианах Южной Индии. Возникает вопрос: действительно ли история, культура, повседневность разных народов Индии была меньше и хуже известна в венецианском нарративе XIV–XV вв. чем прочие известные территории, и если да, то почему? Каковы были знания и представления у авторов анализируемых в диссертации текстов в отношении цивилизации Виджаянагара?

Совершенно верно утверждение Д.В. Возчикова о том, что венецианские знания послужили частью фундамента Великих географических открытий. Но в какой мере? В какой мере Энрике Мореплаватель ориентировался на венецианские документы и реально использовал их? Или всё-таки в его эпоху была собрана масса других сведений, которые и составили этот фундамент, а венецианские данные стали только его некоторой,

дополнительной частью? Хочется пожелать автору обратить внимание на различие в системах мореплавания у венецианцев (по Средиземному морю на гребных галерах, построенных по принципу *кликер-билт* («внахлест»), под латинскими парусами) и у других народов, также исследовавших страны Востока (под прямыми парусами, ходившими по морям и океанам, каравеллы, построенные на принципе *карвел-билт* («впритык»), см. статью: Кристенсен А.Э. Изучение судостроения в Дании // Советская этнография, 1966, № 6. Стр. 17-29.

Возникает и такой вопрос: в чём разница между генуэзским и венецианским «взглядами» на круг проблем, поставленных автором? Ведь, как представляется, географический и культурный кругозор у генуэзцев был в некоторой мере и в некоторых аспектах, возможно, даже более дальний.

Предложенные вопросы не являются критическими, и возникают потому, что проделанная автором большая источниковедческая и в целом аналитическая работа дает возможность поразмышлять над дальнейшими возможными историко-культурными сравнениями.

Диссертация Д. В. Возчикова «Образы Византии и Востока в венецианском нарративе XIV–XV веков» полностью соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века) и отвечает всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Возчиков Д. В. достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

7 февраля 2017 г.

Рыжакова Светлана Игоревна

SRyzhakova@gmail.com;

Тел: +7-916-5930835.



С. В.