

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ЖИГАЛОВОЙ Натальи Эдуардовны «Турки и турецкая угроза в византийской исторической литературе XV в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Диссертация Н.Э. Жигаловой посвящена вопросу, который достаточно подробно затрагивался в исследовательской литературе, поскольку тема падения Ромейской Империи и сопутствующие ей обстоятельства занимала умы исследователей начиная с середины XV века и до настоящего времени. В итоге сложились устойчивые концепции, связанные как с восприятием византийским обществом османской угрозы и перспективы оказаться под османским владычеством, так и с оценкой Османской державы в интеллектуальной жизни поздней Византии. Работа Н.Э. Жигаловой во многом продолжает эту традицию. Хочется при этом подчеркнуть, что проблема взаимоотношений между евроатлантической / христианской и исламской цивилизациями приобрела в настоящее время особую актуальность, поэтому обращение исследовательницы к подобной тематике соответствует требованиям современности.

Необходимо отметить, что благоприятное впечатление производит обширный список исследовательских публикаций на разных языках, в том числе греческом и турецком, что является несомненным достоинством работы.

Автореферат с достаточной полнотой раскрывает структуру и содержание работы; в то же время формальные разделы реферата (в частности, задачи) и их сравнение со структурой работы показывают, что исследование Н.Э. Жигаловой во многом выходит за рамки зафиксированной в заглавии темы. Естественно, что для понимания восприятия поздневизантийскими авторами турецкой угрозы необходим хотя бы краткий очерк исторических событий, но автор зачастую дает информацию о событиях, не ограничивая исследование рамками византийских исторических сочинений. В то же время это нельзя считать недостатком, поскольку работа от такого выхода за формальные рамки только выигрывает, создавая объективную картину противостояния Империи и Османского государства в первой половине XV века.

Несомненным достоинством работы является анализ византийского туркофильства как идейного течения, нашедшего отражение в византийской и поствизантийской грекоязычной литературе. Можно принять концепцию автора, что византийское туркофильство являлось скорее философско-исторической идеей; в то же время значительно слабее отражена в исследовании политическая сторона византийского туркофильства, вышедшего в практическую сферу и не ограничивавшегося философско-литературными построениями.

Работа в целом производит очень положительное впечатление. Анализ исследуемых источников достаточно глубок, выводы, сделанные на их основании, объективны и соответствуют содержанию источников. В итоге, можно сделать вывод, что работа состоялась и достойно вписалась в историографическую традицию византийских исследований.

Конечно, работа не лишена отдельных недостатков. Некоторые из них носят чисто формальный характер (обычно считается правильным, что параграфы присутствуют во всех главах, в рассматриваемой работе первая глава не структурирована). Однако наименее удачной частью работы является историографический обзор, где исследования по истории поздней Византии никак не систематизированы и не разделены на национальные исследовательские школы. Предполагаю, что автор воспринимает византинистику как единое общемировое исследовательское направление, где примерно равный вклад внесли германские, российские / советские, французские и т.д. исследователи. Такая точка зрения имеет право на существование, но в то же время необходимо подчеркнуть, что никто не отменял феномен исторической политики, и для отдельных стран, в частности, Греции и Турции, история крушения Византии и взаимодействия греков и турок на поздне- и поствизантийском пространстве несет печать актуальности вплоть до настоящего времени (греко-турецкое противостояние в XIX – XXI веках вновь обострилось – события 1918 – 1923 годов, более поздние конфликты, кипрский кризис и другие аналогичные события). Обострение отношений, естественно, нашло отражение и в исследовательской литературе, опубликованной прежде всего турецкими и греческими исследователями. Тем не менее, этот аспект остался вне поля зрения автора.

Тем не менее, данные недостатки не влияют на общее благоприятное впечатление от работы, которая, вне всякого сомнения, соответствует квалификационным требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и автор исследования Н.Э. Жигалова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Доктор исторических наук,
заведующий кафедрой зарубежного регионоведения
ДМО УГИ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
Университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»
620002, г. Екатеринбург, пр. Мира, 19

Нестеров Александр Геннадьевич



Подпись *Нестерова А.Г.*
Засерлю: вед. документовед ОДОУ
Руденко О.А.