

ОТЗЫВ
на автореферат Татьяны Андреевны Загидулиной
«Трансформация авиационного дискурса в литературе 20-30-х годов XX века»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература
(Екатеринбург – 2019)

Тема исследования Т.А. Загидулиной представляется исключительно *актуальной*, так как в работе реализуются новые, отвечающие требованиям современной науки, подходы к литературным явлениям первых советских десятилетий, что позволяет получить более объективное представление о тенденциях и закономерностях историко-литературного процесса данного периода.

Научная новизна определяется, прежде всего, методологией исследования – в частности, использованием междисциплинарного подхода, что даёт возможность увидеть рассматриваемые явления и объёмно, и детально, в широком социокультурном контексте (жаль только, автор диссертации, если судить по автореферату, не проявляет интереса к другим литературным «дискурсам», параллельным «авиационному» – такой контекст, даже слабо прочерченный, мог быть весьма полезен для постижения литературы 1920-1930-х годов). Новизна во многом предопределяется и постановкой научной цели: «выявить и описать механизмы конструирования авиационного дискурса в литературе и публицистике 20-30-х годов». Столь масштабная цель и вытекающие из неё задачи потребовали охвата и осмысления огромного массива произведений, так или иначе объединённых темой авиации. В целом, автору исследования удалось рассмотреть как системное единство весьма значительное число произведений, относящихся к разным литературным родам и жанрам, к разным направлениям, написанных разными авторами в разные десятилетия.

Диссертация Т.А. Загидулиной является завершённым концептуальным исследованием, чётко нацеленным на решение сформулированных во Введении цели и задач. Композиционное построение работы не вызывает возражений, так как все главы и параграфы последовательно и системно воплощают основные концептуальные идеи автора. Самой удачной нам представляется вторая глава, наиболее структурированная и содержательно насыщенная – «Образ летчика в литературе 1920-х – 1930-х годов...» Что касается третьей главы – «Тексты авиационной тематики как инструмент колониальных практик СССР...», то в ней, если судить по автореферату, содержатся, как нам представляется, не вполне корректные и не вполне адекватные объекту исследования тезисы и термины.

Виктор Шкловский со свойственной ему склонностью к парадоксам заметил как-то по поводу «Конармии», что «Бабель увидел Россию так, как мог увидеть её французский писатель, прикомандированный к армии Наполеона». Мы, разумеется, не будем ставить вопрос в подобной плоскости и строить предположения, к какой «армии» мог быть «прикомандирован» исследователь, который для обозначения произведений советской литературы об освоении Заполярья, Арктики использует термин «колониальная литература» (с. 18), который раз за разом пишет о «колонизации», о «колониальном пафосе», о «колониальных практиках», о «колонии и метрополии» и т.д. Следуя этой логике, может быть и полярных лётчиков, героев произведений 20-30-х годов, надо называть «колонизаторами»? Однако, вопреки густо привнесённому в автореферат «колониальному», «колонизаторскому» дискурсу, автор пишет о «функциях летчика как защитника... а также воина, реализующего идеи свободы, света» (с. 15). Такие вот странные «колонизаторы» – эти «сталинские соколы»...

Конечно, в одном из значений, «колонизация» – это заселение и хозяйственное освоение пустующих окраинных земель страны (т.н. внутренняя колонизация). Однако автор диссертации даёт основание предположить, что использует это слово и во втором

значении – то есть подразумеваемая «внешнюю колонизацию». А она обычно связана с захватом чужих земель, с вытеснением коренного населения и тому подобными малопривлекательными явлениями. Такое предположение напрашивается хотя бы потому, что автор диссертации тему героического освоения Советским Союзом Арктики называет «темой присвоения Арктики» (с. 10), пишет «о ментальном присвоении пространства» (с. 18). Слово же «присвоение» в современных словарях толкуется как захват чужой собственности, как противозаконное отторжение объекта собственности от собственника.

Как нам представляется, широко используемая Т.А. Загидулиной «колониальная», «колонизаторская», «присвоенческая» лексика и терминология не вполне адекватны пафосу анализируемых ею произведений, их духу, тональности и содержанию, наконец, сознанию и мироощущению персонажей и – шире – вообще советской ментальности.


Можно задаться вопросом и о том, насколько удачными являются и некоторые другие используемые в автореферате термины: «литература авиационной тематики» (с. 3), «тексты авиационной тематики» (с. 17), «авиационная литература» (с. 16) и даже «авиатекст (с. 11)!

Встречаются в работе и стилевые погрешности, например: «попытка... описания темы авиации в текстах...» (с. 4), «произвести объективную реконструкцию объекта» (с. 6), «Авиатор награждается отдельностью...» (с. 13).

Но всё это – частности. В целом же, как показывает автореферат, диссертационное исследование Т.А. Загидулиной является актуальным и доказательным, отличается несомненной научной новизной. Оно свидетельствует о самостоятельности научного поиска и достаточно высокой филологической культуре автора. Представленная к защите работа заполняет важную лакуну в современной историко-литературной науке, соответствует основным содержательным и формальным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат Т.А. Загидулиной позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Трансформация авиационного дискурса в литературе 20-30-х годов XX века» соответствует критериям и требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 3335. Все исследовательские позиции соответствуют квалификационной специальности 10.01.01 – русская литература, а автор диссертации, Татьяна Андреевна Загидулина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой русского языка и литературы
ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный
педагогический университет»


Урманов Александр Васильевич

4 марта 2019 г.

Контактные данные:

тел.: +7 9145916397, e-mail: a.v.urmanov@gmail.com

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.01.01 – русская литература

Адрес: 675000, г. Благовещенск Амурской области, ул. Ленина, д. 104, ФГБОУ ВПО «БГПУ», кафедра русского языка и литературы, кабинет 226/2.



Подпись Урманова А.В.
И.О. Урманова А.В.
Специалист по кадрам