

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Матисона Андрея Викторовича**
«ГОРОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО РОССИИ XVIII в.
(ИСТОРИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ ТВЕРСКОЙ
ЕПАРХИИ)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема истории церкви и духовенства не нова для отечественной историографии, но, по замечанию соискателя, изучение ее носит по преимуществу общий характер и строится на основе законодательства и статистики, без должного учета различий в положении духовенства различных регионов и в положении различных групп в составе духовенства. По мнению соискателя, региональный подход к исследованию положения духовенства на примере трех городов, духовенство каждого из которых имело отличия по исследуемым в диссертации параметрам, позволяет более детально выявить особенности в положении городского духовенства и учесть те различия, которые вытекают из статуса храма, где они несли службу, а также от должности, которую занимал священнослужитель, и при этом дает возможность проследить ранее выявленные в историографии общие закономерности эволюции духовенства в Российской империи (с. 11-12).

Судя по автореферату, работа структурирована четко и логично. Городское духовенство представлено в ней через исследование его численности, социального состава, сословных и матримониальных связей и демографических процессов в среде духовенства. Все эти аспекты рассмотрены на материалах по истории священно-церковнослужителей трех городов: Твери, Осташкова и Ржева. Эти города отличались не только по административному статусу, но также по культурно-историческому контексту их развития. Осташков практически до конца XVIII в. оставался сельским населенным пунктом. Ржев же был известным центром старообрядчества. Все эти исторические особенности не могли не сказываться на процессах, протекавших в среде местного духовенства, однако их влияние не полностью отражено в тексте автореферата.

Отдельного внимания заслуживает историографическая разработка темы: она обширна и достаточно глубока (с. 2-9). Автор анализирует не только труды исторического направления, но также работы по источникам и методике их исследования. В тексте автореферата сначала перечислены группы работ и конкретные названия некоторых из исследований (с. 2-6), а затем автор передает свои представления об основных точках зрения, сложившихся в историографии по тем проблемам, которые он сам исследовал в своей работе (с. 9). Такой подход к изложению историографии позволяет понять, насколько глубоко она осмыслена автором, и делает процесс чтения этого раздела интересным и полезным даже для непрофессиональных историков. Сам соискатель в изложении своих собственных заслуг в изучении темы очень скромно. Между тем, за годы работы над ней он изучил историю

огромного количества родов духовенства. Результаты этой работы изданы в нескольких выпусках издания «Духовенство Тверской епархии» (СПб-М., 2002-2015, вып. 1-9). Это издание, наряду с осуществленной автором публикацией текстов писцовых и переписных книг населения Тверского края, активно используется профессиональными историками и краеведами региона. Опыт исследования А.В. Матисоном генеалогии огромного количества семей и родов священнослужителей лег в основу диссертации. Историко-генеалогический метод стал основным для соискателя методом исследования, и это обстоятельство является существенным отличием этой диссертации от других работ по истории духовенства того или иного региона. Сколь огромен «запас прочности» у выводов, к которым приходит автор, позволяет судить список его публикаций и текст монографии по истории духовенства города Твери (М., 2009). В этих работ содержится множество фактов, подтверждающих выводы, сделанные в диссертации.

К достоинствам работы следует отнести привлечение широкого круга источников, как архивных, так и опубликованных. Исходя из сложившейся методики историко-генеалогических исследований, автор диссертации детально в особом параграфе (второй параграф первой главы) описывает особенности и трудности работы над источниками при исследовании генеалогии духовенства. Основная трудность заключается в позднем появлении фамилий у духовенства, а также отсутствии существенных отличий в наборе имен, используемых в среде духовенства и других категорий городского населения.

В содержании автореферата, основных положениях, выносимых автором на защиту, и выводах раскрыты наиболее важные аспекты исследуемой темы: тенденции изменения численности храмов и числа священнослужителей при них; эволюция социального состава духовенства и социальных связей представителей этого сословия, а также основных демографических параметров.

При формулировке актуальности исследования темы диссертации автор пишет, что важно выяснить, насколько реальная история отдельных групп православного духовенства разных регионов в разные хронологические периоды соответствует выстроенным историографическим концепциям.

Результаты проведенного исследования вносят некоторые коррективы в сложившиеся представления. В частности, автор пришел к выводу, что численность храмов и священнослужителей в рассматриваемых им городах на протяжении XVIII в. сократилась не слишком существенно, а в Осташкове даже увеличилась. Этот вывод вносит существенные коррективы в сложившееся мнение о постоянном стремлении властей к сокращению численности духовенства. Исследование, представленное к защите, в целом подтвердило влияние развития духовных школ в России на состав городского духовенства и на проблему передачи приходских мест по принципу родства, однако и здесь факты, выявленные А.В. Матисоном, позволяют увидеть проблему в несколько ином ракурсе: вероятно, именно

отсутствие духовного учебного учреждения во Ржеве стало причиной того, что в этом городе и в конце XVIII в. степень преемственности профессии в среде священнослужителей была достаточно высокой, среди них было много потомков местных священнослужителей и сыновей священнослужителей из других мест. Исследование показало, что сокращение притока в среду духовенства выходцев из других сословий соединялось с усилением горизонтальной мобильности среди духовенства Тверской губернии, и это поддерживало существование в среде священнослужителей династического наследования рода занятий. Об этом говорят и сведения о наличии в каждом городе нескольких родов, которые смогли на протяжении более чем ста лет занимать должности священнослужителей, а также данные о распространенной, хотя и несколько завуалированной, возможности получить место своего отца с получением духовного образования. Возможность получения должности в результате женитьбы на дочери священнослужителя также можно рассматривать как способ сохранения должности священнослужителей за данной семьей.

Вся совокупность сделанных автором выводов приводит к укреплению во мнении о становлении к концу XVIII в. духовенства как сословия.

Результаты исследования отражены в 45 публикациях автора, 16 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, а также апробированы в докладах на нескольких научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Содержание автореферата позволяет предполагать, что диссертационная работа Матисона Андрея Викторовича «Городское духовенство России XVIII в. (историко-генеалогическое исследование по материалам Тверской епархии)» выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельным, логически обоснованным и завершённым исследованием в области исторических наук, отличается научной новизной, вносит существенный вклад в изучение не только региональной истории, но также духовенства всей страны, и автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры архивоведения,
историографии и документоведения
Исторического факультета Тверского
государственного университета, доктор
исторических наук, профессор

Середа Надежда Владимировна

Место работы: ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Адрес организации: 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33

Телефон: 34-24-52

04.10.2015г

