

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ворошиловой Анжелики Игоревны
«МОТИВАЦИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН»,
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Тема диссертации представляется актуальной, поскольку социально-экономические условия существования современной семьи, в особенности молодой, накладывают весьма ощутимые временные ограничения на процессы воспитания и социализации детей. В условиях дефицита времени на общение между родителями и детьми важное значение приобретает целенаправленность и осознанность работы по социокультурному развитию ребенка. Это, в свою очередь, обуславливает весомое практическое значение диссертационного исследования, направленного на обоснование концепции родительского труда.

Новизна и теоретическая значимость рецензируемой разработки заключаются в попытке автора рассмотреть феномен родительского труда в социокультурной системе координат. Содержание большинства положений, выносимых на защиту, представляется обоснованным и в целом вызывает согласие.

В автореферате показана структура понятия «родительство», выявленная на основе теоретико-методологического анализа этого явления. Автор демонстрирует место концепта «родительский труд» в данной структуре, содержательно определяет его и выделяет задачи, встающие перед родителями для приобщения ребенка к социокультурной деятельности (параграф 1.1). В описании параграфа 1.2. автор кратко представляет результаты своего теоретического анализа и обоснования социокультурных факторов мотивации родительского труда.

Как следует из автореферата, вторая глава диссертации посвящена результатам самостоятельных эмпирических исследований, проведенных автором. Наиболее важные из них выражены в эксплицировании образа родительства, тиражируемого в социальных сетях, и в формулировании так называемых противоречий этого образа; в определении отношения современных реальных и потенциальных родителей к явлению «родительства» и к функциям, заложенным в содержании деятельности, реализующей этот феномен; в описании моделей и дифференцировании типов мотивации родительского труда в российских семьях.

Прочтение автореферата позволяет целостно и полно оценить объем работы проделанной автором, сформировать представление о проблемах родительского труда в современных российских семьях, путях и направлениях развития исследований этого феномена в социокультурной перспективе. Реферат написан научным языком, рассчитанным на специалистов в области социологии.

Вместе с тем, рецензируемый текст не лишен недостатков.

1. Положение 1, выносимое на защиту, противоречит выводам, сделанным автором на основании самостоятельного эмпирического исследования (с.15). В указанном положении утверждается, что родительский труд является субъект-субъектным взаимодействием. Однако, опираясь на полученный эмпирический материал, в ряду моделей реализации родительского труда в рамках реальных семейных практик

выделяется его жесткая, авторитарная форма, явно носящая субъект-объектный характер. Важно также отметить, что, как указывает сам автор, такая форма не всегда оценивается как однозначно негативная.

2. На с. 10 автореферата утверждается, что одним из условий необходимости разделения понятий «родительства» и «родительского труда» являются высокие требования общества к результату родительства. Это утверждение слабо обосновано в автореферате и выглядит противоречиво в сочетании, например, с утверждением на с.12. В нем автор говорит об отсутствии в современной российской культуре «внятных задач» родительства. Хотелось бы получить от автора более ясное обоснование утверждения на с.10 с указанием на то, каково содержание и в каких формах выражены эти «высокие» требования общества.

3. Представление выводов автора об образе родительства, тиражируемом в социальных сетях (с.13), вызывает сомнения. Для достижения их достоверности не хватает, по крайней мере, перечисления социальных сетей, контент которых подвергался анализу.

4. Из автореферата не ясна логическая связь между параграфами 2.1 и 2.2. Не понятно, как выявленные в 2.1. противоречия референтного образа родительства связаны с типами мотивации родительского труда (2.2.): влияют или не влияют, усиливают или ослабляют, можно ли выделить наиболее уязвимый и/или устойчивый к воздействию тип и т.д.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование А. И. Ворошиловой «Мотивация родительского труда как социокультурный феномен» является самостоятельным, обоснованным и завершённым исследованием, имеющим значение для развития социологических наук и соответствующим всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выдвигаемым на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры, что выражается в реализации требований пунктов 1. Социокультурный процесс, его структура и особенности; 2. Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры; 14. Культурная социализации и самоидентификация личности. Автор диссертации Анжелика Игоревна Ворошилова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук.

Кандидат политических наук, доцент
Заведующий кафедрой социологии и политологии
Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина)

Строгеецкая Елена Витальевна

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)»

Адрес: 197376, Россия, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, дом 5

Е. В. Строгеецкая

