

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Старцевой Веры Александровны «Роль поступков в достижении личностной интегрированности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационная работа В.А. Старцевой посвящена исследованию проблемы достижения личностной интегрированности путем совершения поступков. Данная тема имеет большую ценность для развития отечественных концепций личности. Изучение совершения поступков разной степени зрелости и их связь с интегрированностью личности представляет особый интерес для исследователей в эпоху значительных социальных перемен – в то время, когда жизнь в условиях постоянного личностного напряжения и даже психологических перегрузок является нормой для многих людей. Таким образом, эта тема остро актуальна для современной российской науки и практики. Высокая практическая значимость полученных в диссертации результатов связана с возможностью проводить диагностику уровня зрелости преобладающего поступка у лиц, принимающих сложные и значимые решения в рамках профессиональной деятельности руководителя.

В настоящей работе успешно выполнены следующие задачи: рассмотрены основные подходы к изучению проблем личностной интегрированности и поступка; предложены теоретические модели процессов, обеспечивающих интегрированность личности и процесс совершения поступков; разработан методический инструментарий для исследования личностной интегрированности, уровня зрелости поступка и их предпосылок; эмпирически исследован характер связи между уровнем интегрированности личности, зрелостью поступка и такими индивидуально-личностными особенностями, как жизнестойкость и самопринятие; очерчена перспектива прикладного использования результатов диссертации.

Научная новизна работы заключается в формулировании авторского определения понятия «личностная интегрированность», теоретическом объяснении и эмпирической проверке роли поступков в процессе достижения личностной интегрированности. В данной работе автору удалось показать значимую положительную связь между личностной интегрированностью и совершением зрелых поступков, выделить самопринятие и жизнестойкость как необходимые условия достижения интегрированности личности.

К *положительным сторонам* работы можно отнести ее структурированность, актуальность и высокую научную и практическую ценность полученных результатов, сочетание качественных и количественных методов исследования.

В качестве *замечаний и вопросов*, учет которых мог бы привести к еще большей выпуклости работы, хотелось бы отметить следующее:

1. Самопринятие и жизнестойкость (а также такие ее компоненты, как вовлеченность, контроль и принятие риска) названы в работе предпосылками личностной интегрированности и совершения зрелых поступков, но особенности эмпирического исследования и нецелесообразный автором методический инструментарий не позволяют сделать вывод о том, что эти личностные особенности *обуславливают* достижение интегрированности: корреляционный анализ позволяет говорить лишь о наличии значимой положительной связи между этими переменными.

2. Тип проведенного эмпирического исследования некорректно назван *констатирующим экспериментом*, в то время как – насколько можно судить по автореферату – не имело место воздействие, управление какой-либо из переменных, и исследование сводилось к использованию психодиагностических методик и структурированного интервью. С учетом того, что автором были выделены контрольная и экспериментальная группы, результаты которых сопоставлялись между собой, схему можно обозначить как квазиэкспериментальную.

3. Из текста автореферата остается неясным, как выглядела сама процедура исследовательского интервью, направленного на выявление преобладающего типа поступка (количество и содержание вопросов, особенности проведения исследования), что затрудняет оценку непользованного метода как валидного и оставляет открытым вопрос о влиянии социальной желательности и других, возможно, не учтенных экспериментатором феноменов на полученные результаты.

4. При описании планирования исследования для проверки гипотезы 1 уровень зрелости поступка указан как в качестве *независимой*, так и в качестве *зависимой* переменной. Возможно, имеет место опечатка?

5. При описании гипотезы 4 использована некорректная формулировка: «Для зрелых поступков характерны высокий уровень жизнестойкости и самопринятия» вместо «Для лиц, совершающих зрелые поступки...».

6. Пункт 3 на с. 17 звучит как «Выбор более эффективных способов совладания с напряжением, отказ от демонстративного контроля ситуации характерны для лиц с *низкой* (курсив мой – А.Ф.) личностной интегрированностью». Скорее всего, допущена опечатка?

Судя по автореферату, диссертационное исследование В.А. Старцевой представляет собой завершённое самостоятельное исследование, имеющее очевидное практическое значение и перспективы применения. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы.

Автореферат отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования, все представленные в нем публикации соответствуют теме исследования.

Таким образом, по результатам анализа автореферата диссертации Старцевой Веры Александровны «Роль поступков в достижении личностной интегрированности», можно заключить, что данная работа соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии и отвечает требованиям пункта 9 Положения о приращении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает приращения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Фам Анна Хунговна, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник  
Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации ИИУ  
ВШЭ

109074 Россия, г. Москва, Славянская пл. д. 4, стр. 2

20.10.2016

*af*

[anna.fam@gmail.com](mailto:anna.fam@gmail.com)

8(917)582-60-61

Подпись заверяю



*по кадровым  
Цвелякова Н. Н.  
20.10.2016 г.*