

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кучко Валерии Станиславовны «Семантико-мотивационное поле «Ложь, обман» в языковом пространстве русских народных говоров» (Екатеринбург, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование В. С. Кучко находится на пересечении диалектной лексикологии, этнолингвистики и этимологии. На материале русских народных говоров автор анализирует лексику и фразеологию со значением обмана. Целью анализа является определение семантико-мотивационного своеобразия данных единиц языка и на этой основе – реконструкция традиционных представлений об обмане как социально и этически значимом явлении.

В работе определяется состав диалектных лексических и фразеологических «обманных» номинаций, описывается специфика их семантики, анализируется структура семантического поля «Ложь, обман», выявляются предметно-тематические коды, лежащие в основе этого поля, и набор мотивов, реализующихся в единицах, его составляющих, дается этимологический комментарий к базовым лексемам со значением обмана в славянских языках, комментируются диалектные лексемы с неясной этимологией. В результате дается характеристика значимых для носителей традиционной народной культуры представлений о различных сторонах обмана, отраженных в языке.

Структура работы, как свидетельствует представленный автореферат, является тщательно продуманной и полностью соответствует ее содержанию, целям и задачам. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и приложения.

В первой главе рассматриваются семантическая структура семантико-мотивационного поля «Ложь, обман» и его связи с другими полями. Автор выявляет ядерную зону и семантические секторы этого поля, описывает ситуацию обмана, ее обязательных и необязательных участников, роль каждого из них и др. Интересны примеры междиалектной энантиосемии слов *лепить*, *отколоть*, *ошпетить* и др., описанные в отдельном параграфе этой главы и приведенные в АКД.

Во второй главе анализируется мотивационная структура семантико-мотивационного поля «Ложь, обман». Диссертант выявляет и описывает предметно-тематические коды и мотивы номинации, реализованные в данном множестве. Важными представляются выводы о наборе выявленных кодов, о разной их продуктивности, о древних метафорических номинациях и др.

В третьей главе особо рассматривается отдельная тематическая группа слов, обозначающих обман в любви. Выявляется специфика слов этой группы в семантическом и мотивационном отношениях, устанавливается их сходство с названиями других обманных действий. Автореферат отражает детальное описание языкового материала, глубину и корректность его анализа.

В четвертой главе осуществляется семантико-мотивационная реконструкция отдельных слов и этимолого-словообразовательных гнезд с семантикой обмана. Автор определяет причины появления «обманных» смыслов в семантике целого ряда слов. Предложенные в главе этимологические версии довольно убедительны.

Таким образом, в диссертации В. С. Кучко впервые проводится комплексный этнолингвистический анализ диалектных слов и выражений со значением обмана, что, безусловно, способствует приближению решения одной из главнейших задач этнолингвистики – описания русской народной языковой картины мира. Результаты проведенного исследования полностью отражаются в положениях, выносимых на защиту. Материалы и выводы работы найдут применение при подготовке вузовских курсов лексикологии, диалектологии, этнолингвистики, когнитивной лингвистики, этимологии.

Представленная работа выполнена в лучших традициях Уральской лингвистической школы: она соответствует основным направлениям научных изысканий этой школы,

продолжает и развивает ее методологические традиции, характеризуется глубоким пониманием проблемы исследования, отличным знанием литературы по данной проблеме, тщательному анализу подвергается материал, фронтально выбранный из всех сводных и региональных словарей диалектной лексики и фразеологии, привлекаются материалы полевых экспедиций, в которых обязательно участие автора данного исследования, используются сопоставительные сведения других славянских языков и т. д. Нельзя не отметить также безупречное языковое и техническое оформление автореферата диссертации.

Автореферат, авторские публикации представляют диссертацию В. С. Кучко как законченное самостоятельное исследование, основанное на обширном, во многом новом для лингвистики материале и проведенное с использованием современных методов лингвистического анализа. Работа полностью соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней. Автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

Доцент кафедры русского языка,
журналистики и теории коммуникации
Вологодского государственного университета,
кандидат филологических наук

07.11.17.

Сведения об авторе отзыва:

Варникова Евгения Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета.

Служебный адрес: 160000, Вологда, ул. Ленина, 15.

Контактный телефон: +7-921-052-22-97

E-mail: e-varnikova@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Менеджер по персоналу
отдела кадров
Управления делами

Е.Н. Варникова

Е.Н. Варникова