

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

КУЧКО ВАЛЕРИИ СТАНИСЛАВОВНЫ

«Семантико-мотивационное поле «ЛОЖЬ, ОБМАН» в языковом пространстве русских народных говоров»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
(Екатеринбург, 2017)

Данное диссертационное сочинение и рассматриваемый текст автореферата заставляют задуматься о целом ряде достаточно сложных и, можно так выразиться, магистральных вопросов как языковедения в целом, так и отдельных его направлений, среди которых коммуникативная лингвистика, риторика, этнолингвистика, психоллингвистика, диалектология, мотивология и др. Действительно, рассматриваемая проблематика настолько обширна и сложна, что вызывает к жизни многочисленные раздумья, аллюзии. Первое, что приходит на ум, – это знаменитые слова Ф.И. Тютчева из стихотворения «Silentium!»: «Мысль изреченная есть ложь». Они наталкивают на вопрос о том, не является ли все то, что мы выражаем словами, в определенной степени обманым, лживым или неточным? Нельзя ли, таким образом, обман отнести к онтологическим категориям? Данные вопросы порождают некоторые следствия: в каких ситуациях, кто, кого и каким образом обманывает? Как интерпретируются в народном этническом сознании обман и ложь? Насколько соотносимы в языке способы выражения обмана (то есть отступления от некоторой нормы) и способы выражения правды (как соответствие норме)? Кучко В.С., таким образом, пытается найти ответы как на ряд лингвистических вопросов, так и на ряд онтологических, общефилософских. В этом, на наш взгляд, и заключается несомненная актуальность указанного научного сочинения.

В свете такого широкого подхода к материалу, изложенному в диссертации, поставленная автором цель и определенные задачи, представляются закономерными и необходимыми.

Обращает на себя внимание научная новизна работы, которая ценна, по нашему мнению, именно тем, что показывает осуществление еще одной очень важной попытки (тут мы оговоримся, что имеем в виду ряд защищенных под руководством члена-корреспондента РАН, д.ф.н., профессора Е.Л. Березович диссертаций) связать лингвистические факты и аксиологические вопросы, вопросы этнические и культурно-исторические. При этом обращает на себя внимание достаточное количество нового языкового материала, введенного в научный обиход. Научная новизна, безусловно, связана и с теоретической, и с практической значимостью

диссертации. Добавим тут: нам представляется, что перечень вузовских курсов, в которых могут использоваться данные работы, основные ее положения, может быть существенно расширен именно за счет социального, культурологического и философского направлений.

Структура научного исследования, на наш взгляд, охватывает все возможные аспекты рассмотрения языкового выражения лжи и обмана в русском национальном сознании, более того, отметим, что ряд рассмотренных вопросов задает перспективу для дальнейшего их системного научного описания. К таким частям работы, по нашему мнению, относится, например, глава о семантико-мотивационной реконструкции отдельных слов и этимолого-словообразовательных гнезд с семантикой обмана. Хотя следует заметить, что каждая структурная часть диссертации может быть развернута в самостоятельное научное сочинение. Об этом свидетельствуют значительные наблюдения автора, сделанные, например, в третьей главе «Семантико-мотивационный анализ обозначений любовной измены».

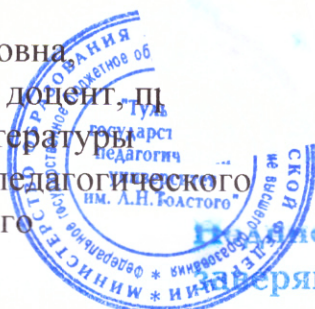
Общие и частные выводы диссертации полностью соответствуют положениям, выносимым на защиту, среди которых нам, в силу личного научного интереса, например, показались особенно значимыми те, которые указывают на важность глагольной лексики для выражения обмана: «3. Основная нагрузка по выражению обманных смыслов в языке падает на глаголы и словосочетания с глаголами в качестве опорных компонентов...» (с. 8). Безусловного внимания заслуживает положение о выделении двенадцати предметно-тематических кодов разной продуктивности, «средствами которых объективируются «обманные» смыслы...» (с. 8). Интересным для нас стало и положение о том, что среди мотивационных признаков одним из самых продуктивных является признак «нарушения прямизны» (с.8), движения по не прямой и т.д. Со своей стороны добавим, что многочисленные глаголы движения по не прямой, обозначающие колебания, шатания, выражают негативное отношение говорящего к подобным действиям, то есть наблюдается схожесть выводов, полученных в данной диссертации, и в других работах, посвященных диалектной глагольной лексике. Подтверждение наших идей о смысловом центре лексико-семантического макрополя глаголов физического действия, включающем глаголы с семантикой удара, мы находим и в том, что общая идея деструкции лежит в основе прямой и переносной номинации самых разных процессов и действий, среди которых и названия обманных явлений.

Высокое качество проделанной научной работы подтверждается не только теоретической и практической значимостью исследования, но и количеством научных мероприятий, в рамках которых были апробированы результаты диссертации. Отметим, что указанные в автореферате публикации весьма ёмки и разнообразны.

На наш взгляд, исследование, проведенное Кучко В.С., еще раз доказывает необходимость использования лингвистического материала для системного описания «нелингвистических» явлений, явлений онтологического и аксиологического порядка.

Именно поэтому мы считаем, что диссертационное исследование Кучко Валерии Станиславовны «Семантико-мотивационное поле «ЛОЖЬ, ОБМАН» в языковом пространстве русских народных говоров» отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 10.02.01 – русский язык, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Красовская Нелли Александровна
доктор филологических наук, доцент, п.д.
кафедры русского языка и литературы
Тулеского государственного педагогического
университета им. Л.Н. Толстого



Н.А. Красовская
Начальник отдела
делопроизводства и связи

Тулеский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого:
300026, Россия, г. Тула, пр. Ленина, 125,
Тел: (4872)- 36-01-45;
E-mail: nelly.krasovskaya@yandex.ru

Красовская Нелли Александровна:
300053, г. Тула, ул. Ю.Фучика,
д. 22, к. 3, кв. 69,
Тел.: (4872)- 48-88-52.
E-mail: nelly.krasovskaya@yandex.ru

23 октября 2017