

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук Валерии Станиславовны Кучко
СЕМАНТИКО-МОТИВАЦИОННОЕ ПОЛЕ «ЛОЖЬ, ОБМАН»
В ЯЗЫКОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ
РУССКИХ ГОВОРОВ
Екатеринбург – 2017

Работы, подобные диссертации В.С. Кучко – редкое явление в русской диалектологии, поскольку в говорах слова с отвлечённой семантикой не отличаются высокими фреквентивными качествами (находятся на периферии языковой системы, частотность же их повысилась разве что в последнее время из-за активного употребления в частушках), они редко попадают в поле внимания исследователей, тем более со стороны своих понятийных и психолого-культурных качеств, которые диссертант исследует так серьёзно и многоаспектно. Тем не менее, семантико-мотивационное поле «ложь, обман» существует во всех традиционных русских говорах, представляя собой языковое выражение важной нравственно-правовой и психологически значимой доминанты сознания деревенского человека.

Сложную задачу исследования этой проблемы на всём пространстве русских говоров взяла на себя В.С. Кучко, предложив путь комплексного семантико-мотивационного решения не только лексики, но и фразеологии, репрезентирующей понятия обмана и лжи во всей полноте её языковых проявлений. И такой замысел работы позволяет положительно характеризовать сам факт возникновения диссертационного исследования, выполненного в рамках определённым образом понимаемого этнолингвистического подхода: изучается языковой материал по принципам семантико-мотивационного описания лексики и с опорой на этимологический анализ для реконструкции фрагмента народной картины мира. Такая непростая задача решалась автором, знатоком уральских диалектов и полевиком, в основном на материале диалектных словарей и словарных картотек, но также «к анализу привлекались единицы литературного языка и общерусского просторечия, составляющие общенародный языковой фонд» (с.4). Последний момент исследования не совсем понятен: специально не объяснено (в автореферате), что стоит за понятиями «единицы литературного языка» и «общенародный языковой фонд».

Как и все сопричастные к уральской лингвистической школе Е.Л. Березович, диссертант ставит сложные многоаспектные задачи, стремясь увязать лингвистические, интра- и экстралингвистические проблемы и на этой основе создать ясное представление о фрагменте народной языковой картины мира. И, как кажется, судя по автореферату, В.С. Кучко это удаётся. Бесспорно, исследователь вносит вклад в развитие диалектной лексикологии, этнолингвистики и этимологии. Надо сказать, что с трудами В.С. Кучко хорошо знакома научная общественность: начиная с 2011 г. ею опубликовано 17 работ, из них шесть в научных журналах и изданиях, определённых ВАК РФ. Костромские диалектологи знают её по статье «К семантико-мотивационной интерпретации русских диалектных глаголов со значением 'говорить правду', помещённой в сборнике материалов и исследований всероссийской научно-практической конференции «Вторые Громовские чтения. Русские народные говоры: прошлое и настоящее» (Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2015. С. 270–278).

Представляется вполне закономерным и, как оказалось, плодотворным для создания сложной и непротиворечивой архитектуры комплексного исследования двуединой проблемы изучения семантической структуры поля «Ложь, обман» и связи её с другими полями начать с точного определения семантики однословных языковых единиц, представляющих это поле, «отвечающих критериям общенародности и нейтральности» (с. 9), что позволило сформировать на их основе весь спектр значений слов данного поля на региональном материале. Исследователю удалось выявить 16 основных идеограмм этого поля, среди которых центральной, ядерной для поля, она считает идеограмму «обманывать, вводить в заблуждение» (с. 10). Для выяснения мотивационной организации поля и создания номинативных моделей

автор пользуется инструментарием предметно-тематических кодов, что позволяет выявить также иерархию мотивов номинации. Третья глава диссертации представляет собой как бы отдельное эссе, так как, по мнению автора, семантико-мотивационный анализ обозначений любовной измены имеет свою специфику. Также своеобразна и четвёртая глава, в которой анализируются отдельные «обманные» языковые факты, малоисследованные в русистике, рассматриваемые на фоне семантико-словообразовательных гнезд. Обстоятельный анализ слов *мытарь, шаветь, мазурик, колоушник* и др., географически атрибутированных, представляет большую ценность для понимания особенностей функционирования слова в диалектной среде. Вообще-то лингвогеографические задачи в работе не ставятся специально, и они почти не просматриваются в предыдущих главах, что сейчас становится нормой при решении проблем диалектной лексики и фразеологии, но так ли это справедливо? Не стираются ли при этом грани между диалектами и другими формами общенационального языка? Однако данное замечание не умаляет достоинств работы и непосредственно не касается её содержания, а является поводом для размышлений. В целом работа производит самое благоприятное впечатление.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Валерии Станиславовны Кучко представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор В.С. Кучко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

6.11. 2017 г.

Ганцовская Нина Семеновна

Дом. адрес. 156005, г. Кострома, ул. Подлипаева, д. 21, кв. 17

Телефон дом. (84942) 32-28-15; сот. (8) 960.739.11.00

Адрес электронной почты: gantsovsky_n@mail.ru

Место работы: ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет», доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник.

Подпись руки Ганцов
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова НВ



06.11.2017