

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации  
КУЧКО ВАЛЕРИИ СТАНИСЛАВОВНЫ

«Семантико-мотивационное поле «ложь, обман» в языковом пространстве  
русских народных говоров»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык  
(Екатеринбург, 2017)

Диссертационная работа В.С. Кучко выполнена в русле актуальных тенденций современного языкознания – на стыке диалектологии, этимологии, этнолингвистики, лингвокультурологии. Актуальность темы рецензируемого диссертационного исследования достаточно очевидна, поскольку в настоящее время собственно лингвистический анализ часто сочетается с этнолингвистическим, культурологическим (Е.Л. Березович, Л.П. Дронова, М.Э. Рут, Н.И. Толстой, С.М. Толстая и др.). Анализ мотивационных моделей именно в пределах семантического поля является важным этапом исследований, посвященных реконструкции языковой картины мира.

Актуальность работы определяется и тем, что в данном диссертационном сочинении анализируется языковая репрезентация одного из базовых понятий категоризации мира («ложь, обман»), связанных с оценкой человека и общества и являющихся важнейшим элементом национальной картины мира.

Научная новизна диссертации В.С. Кучко определяется, во-первых, тем, что в научный оборот впервые вводится новый диалектный лексико-фразеологический материал, собранный в неопубликованных полевых источниках, во-вторых, тем, что в работе проводится семантическая реконструкция некоторых «темных лексем».

Используемые источники – многочисленные словари русской диалектной лексики и фразеологии, картотеки ряда диалектных словарей, данные полевых практик – надежная материальная база этнолингвистического исследования такого рода. Работа базируется на большом количестве примеров и проведена на высоком научном уровне. Достоверность полученных результатов подтверждена большим объемом проанализированного автором лексического материала (около 1100 единиц).

В диссертационном сочинении В.С. Кучко корректно сформулированы объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи. Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Степень их обоснованности доказывается полученными результатами.

К несомненным достоинствам диссертационного сочинения В.С. Кучко относится системность и четкая методологическая позиция автора, серьезная теоретическая база исследования, широкий научный кругозор автора, самостоятельность и обоснованность выводов, основательная апробация.

Соискателю удалось достаточно полно охарактеризовать своеобразие русского диалектного семантического поля «ложь, обман»: выявить его ядерные и периферийные зоны, смысловые связи с другими семантическими полями, определить его мотивационную структуру, охарактеризовать предметно-тематические коды и мотивы номинации, реализованные в анализируемом поле, дать этимологическое решение ряду диалектных слов, не подвергавшихся ранее этимологизации или найти подтверждение ранее высказанной версии (например, *мазурик* 'жулик, мошенник').

Основное содержание работы отражено в 17 публикациях (в том числе в 6-ти – опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ). Результаты апробированы на конференциях различного уровня. Имеющиеся публикации соответствуют содержанию автореферата и теме диссертационного исследования.

Вопросы к соискателю обусловлены, скорее всего, тем, что в автореферате невозможно изложить всего, что есть в работе:

1. Есть ли еще примеры развития «обманной» семантики от ‘дуть’, кроме *дурить* (с. 15)?
2. Почему лексику со значением ‘окружить’ (например, диал. *окутать, объюлить*) следует отнести к предметно-бытовому коду, а не к пространственному (с. 18)?

Замечания также обусловлены форматом автореферата: в ряде случаев нет конкретных примеров на тот или иной предметно-тематический код, например, на семантический перенос ‘негодное / ядовитое вещество’ > ‘обманщик’. В разделе 4.6 диссертации содержатся краткие зарисовки, посвященные тем или иным диалектным лексемам с семантикой обмана. Хотелось бы видеть более подробную информацию. Указанные замечания носят частный или дискуссионный характер и не снижают высокой оценки проведенного диссертантом исследования.

Диссертационное исследование «Семантико-мотивационное поле «ложь, обман» в языковом пространстве русских народных говоров» отвечает всем требованиям П. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 10.02.01– русский язык, а соискатель Валерия Станиславовна Кучко заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук.

Толстик Светлана Александровна,  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общего,  
славяно-русского языкознания  
и классической филологии  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета

С.А.

С.А. Толстик

Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
634050, РФ, г. Томск,  
пр. Ленина, 36;  
тел./факс (3822) 529 585  
e-mail: rector@tsu.ru

Толстик Светлана Александровна  
634021, РФ, г. Томск,  
ул. Алтайская, 89/1, кв. 90  
тел. (3822) 534899 раб., 89138266828  
[stolstik@mail.ru](mailto:stolstik@mail.ru)



з делами  
далова

11 ноября 2017 года