

## **Отзыв**

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык  
Валерии Станиславовны КУЧКО «Семантико-мотивационное поле “ложь, обман” в языковом пространстве русских народных говоров» / Уральск.  
федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Екатеринбург, 2017. – 26 с.

Этнолингвистический подход к анализу языкового материала позволяет обнаружить в лексических, фразеологических, текстовых и прочих лингвальных фактах этнокультурные представления о явлениях и фактах окружающей действительности. **Актуальность** выполненной В.С. Кучко диссертации не вызывает сомнений. Соискательница убедительно доказывает её (с. 3).

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель** и намечены конкретные **задачи** (с. 4). Формулировки **предмета** и **объекта** исследования (с. 4) отражают традиции Екатеринбургской научной школы и современной российской лингвистики в целом. **Материал** работы описан общими словами без указания количественных параметров исследуемых единиц (с. 4), которые приведены при определении **степени достоверности результатов** исследования – 1100 единиц (с. 7). Подробно перечислены **источники** материала (с. 5), один из которых в мягкой форме подвергнут критике как содержащий гетерогенный материал (с. 5).

Формулировки **теоретической** и **практической** **значимости** исследования (с. 6), его **научной новизны** (с. 6) не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. Автор убедительно доказывает, что в диссертации впервые осуществлено этнолингвистическое изучение лексического и фразеологического материала русских народных говоров, в котором воплощаются значимые в аксиологическом плане народные представления о явлениях обмана. В работе использованы адекватные **процедуры** исследования, хотя термин *метод* в данном случае вряд ли уместен (с. 4).

Обстоятельно сформулированы соискательницей **положения**, выносимые на защиту (с. 7-9), в целом они определены чётко и конкретно, соотносятся с

задачами исследования и выводами, только первое из них содержит общие слова и могло бы быть присоединено ко второму.

Убедительно продемонстрирована **апробация** основных положений диссертации в докладах и сообщениях автора на международных и всероссийских конференциях в Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Перми и Москве, а также в Кракове (Польша) (с. 7).

Автор прекрасно знает своих научных предшественников: упоминания о работах по этнолингвистике, этимологическому анализу, диалектной языковой личности, народной картины мира и пр. отмечены на многих страницах автореферата (с. 3, 5, 6 и т.д.). Однако в работах Екатеринбургской этнолингвистической школы упорно игнорируется вклад в развитие отечественной науки профессора Санкт-Петербургского университета А.С. Герда. В.С. Кучко точно употребляет необходимые термины, включая характерные для исследований последнего времени.

В целом работа Валерии Станиславовны КУЧКО отвечает требованиям, предъявляемым согласно п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.9.13 №842 (п. 28), к авторефератам диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а её автор заслуживает присуждения искомой степени. Публикации (17 наименований, в т.ч. 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК) полностью отражают содержание исследования. Работа соответствует паспорту специальности.

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета

*Супрун*  
Василий Иванович Супрун



Россия, Волгоград, 400066, пр. Ленина, 44  
suprun@vstu.ru, +7-905-338-43-45

**Волгоград, 14 ноября 2017 года**