

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Захарова Сергея Михайловича
«Студенческая молодежь как политический актор в постсоветских
трансформациях», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические
институты, процессы и технологии**

Свою диссертацию С.М. Захаров посвятил исследованию студенческой молодежи как политического актора в постсоветских трансформациях. Тема является актуальной, так как Россия и страны бывшего СССР фактически и являющиеся постсоветским пространством, имели многолетнюю общую историю, культурные особенности, долгое время существовавшую экономику, систему образования и систему воспитания молодежи.

После распада СССР во многих из этих стран молодежь стала активным участником политического процесса, который зачастую выливался в деструктивные и протестные формы, на наш взгляд, причин этому много, но на данный момент исследованию этой проблемы посвящено не так много трудов ученых, это усиливает актуальность диссертационного исследования Захарова С.М. Об этом в определенной мере свидетельствует имеющийся в автореферате обзор (см. с.4-9), который частично доказывает, что вопросы, относящиеся к проблемам политической активности молодежи, в известной степени привлекали внимание разных авторов, различные их аспекты освещены в современных научных публикациях. Между тем, следует отметить, что проблематика, связанная с темой диссертации, комплексно в научном плане не исследовалась. В связи с этим, обращение диссертанта к указанной проблематике и комплексный подход к ее исследованию заслуживает одобрения.

Ознакомление с содержанием автореферата кандидатской диссертации С.М. Захарова позволяет сделать вывод, что перед нами результат серьезно проделанной научной работы, несомненно, исследование имеет определенную ценность для современной политической науки в части теории комплексного исследования роли студенческой молодежи в политических трансформациях на постсоветском пространстве. Заслуживают особого внимания разработанные соискателем вероятные сценарии политического участия студенчества применительно к современной России. Считаю справедливым утверждение автора о том, что политический потенциал студенческой молодежи значительно увеличивается в периоды политических трансформаций. Именно в этот момент студенческая молодежь может оказаться политическим союзником, как для власти, так и для оппозиции. Так же не можем не согласиться с утверждением С.М. Захарова,

что смена политических элит на постсоветском пространстве, ставшая известной как «цветные революции», происходила при активном участии студенческой молодёжи. Протестный потенциал мобилизованной студенческой молодёжи достиг наивысшего уровня развития в Грузии, Кыргызстане, Молдавии и Украине. Это произошло в связи с отсутствием целостной молодёжной политики и разрывом между властью и молодёжью на этапе формирования постсоветских государств. Вплоть до настоящего времени студенческая молодёжь продолжает оставаться в данных государствах достаточно влиятельным политическим актором, роль которого значительно повышается при смене электоральных циклов.

Автор в своем исследовании опирается на солидную источниковую базу, что свидетельствует о серьезной обстоятельной работе, проведенной им при изучении данной проблемы. Также большим плюсом работы и научной состоятельности соискателя является наличие у него 15 публикаций по теме исследования, 8 из которых напечатаны в журналах из перечня ВАК России.


Тем не менее, работа не лишена недостатков и дискуссионных положений, выделим основные из них:

1. С нашей точки зрения, весьма спорным выглядит мнение автора приводящего «цветные революции», как пример демократизации политических режимов на постсоветском пространстве. Считаем, что «цветные революции», как правило, не приводят к демократии, внося хаос и передел власти в политический процесс государств, из-за которых впоследствии страдает население и студенческая молодежь в частности.

2. Не совсем понятно толкование соискателем термина «цветные революции» в тексте автореферата он написан по-разному (на одной странице слово «цветные» берется в кавычки, ниже по тексту при следующем употреблении термина уже «цветные революции» полностью взяты в кавычках) способ написания для нас тут является крайне важным по причине толкования феномена «цветных революций» Если мы берем в кавычки лишь слово «цветные» тогда считаем «цветные революции» революциями в классическом понимании.

3. На странице 22 автореферата Захаров С.М. пишет: ...«заметен акцент и на развлекательных проектах, легитимирующих власть (форум «Селигер» и его региональные аналоги: «Область будущего» (Липецкая область), «СелиСах» (Сахалинская область), «СелиАС» (Астраханская область), «Балтийский Артек» (Калининградская область), «Машук» (Северо-Кавказский федеральный округ)». По нашему мнению, все эти форумы являются в первую очередь образовательными, но никак не развлекательными как указано в автореферате.

Но указанные недочеты не снижают научную состоятельность и новизну работы, можно утверждать, что автореферат соответствует раскрытию заявленной проблемы и диссертации в целом, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Захаров Сергей Михайлович заслуживает присуждения искомой ученой степени - кандидата политических наук по специальности - 23.00.02 - «Политические институты, процессы и технологии».

Доцент кафедры
политологии и государственной политики
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(Орловский филиал)
кандидат политических наук 
« 2 » сентября 2016 г.

Максим Александрович Бочанов

302028, г. Орел, бульвар Победы д.5а.
раб. тел.: 8 (4862) 43-20-28.
E-mail: max8797@list.ru

