

ОТЗЫВ

доктора политических наук, профессора кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова Андрея Викторовича Манойло на автореферат диссертации Арчакова Михаила Константиновича «Политический экстремизм в России: сущность, проявления, меры противодействия», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование Арчакова М.К. выполнено на тему, актуальную как в теоретическом, так и в практическом плане. Действительно, политический экстремизм представляет собой одну из наиболее серьезных угроз безопасности Российской Федерации. Поэтому с экстремизмом в России активно борются, одновременно пытаясь проникнуть в природу этого явления и выяснить, откуда оно берется. Экстремизм – это вечная и весьма благодатная тема для научного исследования: актуальность ее не вызывает сомнений, любые проявления экстремизма сразу попадают в фокус общественного внимания и надолго там задерживаются, становясь предметом для оживленных дискуссий. Вместе с тем, вряд ли можно утверждать, что экстремизм для современной России – это явление первого порядка: Россия в этом плане довольно благополучная страна; в Сирии, например, или во Франции, уровень экстремистской угрозы несравнимо выше.

Судя по автореферату, М.К. Арчаковым в его диссертации представлена авторская исследовательская концепция, позволяющая рассматривать экстремизм как объективно существующее явление, вызванное к жизни экстремальными обстоятельствами, в которых оказываются субъекты, вступающие на путь экстремистской деятельности (С. 9). Автор утверждает, что «политический экстремизм является в принципе естественной и самопроизвольной реакцией социальных субъектов на экстремальные социальные ситуации», оговаривая при этом, что «эта реакция, по своей сути, не является оптимальной» (С. 9). Подход, конечно, любопытный, но именно здесь с автором хотелось бы поспорить: дело в том, что нормальной реакцией разумного человека на экстремальные социальные ситуации является сосредоточенность на решении возникающих проблем, выдержка, рассудительность, серьезность, а не экстремизм. Экстремизм же может специально насаждаться, разжигаться и культивироваться различными антиобщественными силами (террористами, радикалами и т.д.) даже в условиях относительного общественного спокойствия, согласия и благополучия. Типичным примером политического экстремизма является терроризм, но террористов при этом никто не называет «вынужденными борцами», выбравшими такой способ «реагирования» на деятельность власти «от безысходности». Принципиальным моментом для возникновения экстремизма, на наш

взгляд, выступают не экстремальные условия, а готовность тех или иных политических сил использовать в борьбе экстремистские методы.

Диссертантом предпринята успешная попытка системно исследовать различные формы экстремизма (левого, правого, религиозного, и.т.д.), и эта попытка в целом удалась. В своей работе диссертант существенно расширяет предметное научное поле политических исследований в избранной им области и многие вопросы рассматривает в новом, необычном ракурсе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, в первую очередь, результатами исследования автором экстремистской идеологии, включая идеологические установки российских левоэкстремистских организаций и групп; при этом автор использует собственный, разработанный специально под цели и задачи исследования методологический подход, также отличающийся определенной научной новизной. Такой подход, в сочетании с предложенными автором политико-правовыми мерами по нейтрализации и снижению степени угроз национальной безопасности России со стороны проявлений политического экстремизма, можно квалифицировать как вклад в решение крупной научной проблемы. Вместе с тем, высказываемое автором в положениях на защиту требование «незамедлительного реформирования государственной системы по противодействию проявлениям экстремизма в российском обществе» (С. 11), отличительной особенностью которого должно стать «регулирование не отдельных обособленных направлений в противодействии экстремизму, а комплексный подход к решению данной проблемы: взаимосогласованное регулирование всех подсистем противодействия экстремизму при одновременном использовании обновленного правового инструментария» (С. 11), представляется набором общих деклараций и призывов, с которыми трудно не согласиться, но которые совершенно неясно как реализовывать на практике.

Судя по автореферату, структура и содержание диссертации не вызывают возражений: она построена логично и грамотно, в достаточной степени продумана, благодаря чему диссертация представляется как целостное, завершенное и самостоятельное авторское исследование.

Высокой оценки заслуживает источниковая основа и разнообразная теоретическая и эмпирическая база диссертации. Несомненным достоинством является научно-критическое отношение автора к использованным источникам и научной литературе. Большое впечатление производит число авторских публикаций: 54 работы, из них 15 – в изданиях, рекомендованных ВАК, а также 4 монографии. Это весьма солидно.

Отмеченные выше достоинства диссертационной работы подчеркивают ее значимость и актуальность, а также качество полученных автором научно-теоретических и прикладных результатов. К замечаниям хотелось бы отнести недостаточно обоснованное стремление автора свести все формы и проявления экстремизма к одному единственному виду – политическому экстремизму, аргументируя это тем, что экстремизм чаще всего встречается именно в политической сфере, что, на наш взгляд, не

верно – это сильно сужает реальные рамки этого явления. Вместе с тем, стремление свести все разнообразие взглядов и точек зрения на формы и проявления экстремизма к единой базе и знаменателю, стремление автора унифицировать это понятие заслуживает одобрения.

В целом, М.К. Арчаков представил на защиту целостный, завершённый научно-исследовательский труд, который содержит решение крупной научной проблемы. Им поставлена цель, значимая и в научном, и в практическом отношении, и эта цель достигнута. Диссертация является результатом самостоятельного, оригинального, высококвалифицированного исследования по актуальной теме, содержит научную новизну. Выводы и заключения исследования М.К. Арчакова обоснованы, библиография содержит солидный перечень источников. Достоверность результатов, полученных автором, должным образом обоснована. Публикации соискателя отражают основные идеи, концепцию, положения и выводы диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и результаты. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Диссертация Арчакова М.К. «Политический экстремизм в России: сущность, проявления, меры противодействия» отвечает требованиям пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Арчаков Михаил Константинович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Профессор кафедры российской
политики факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор политических наук

А.В. Манойло

Подпись проф. А.В. Манойло подтверждаю.

Ученый секретарь Ученого совета
факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова.

Булгакова Е. В.



«02» сентября 2016 г.

МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет политологии, кафедра российской политики, 119992, Москва, Ломоносовский проспект, дом 27 корпус 4, Г-638. тел. +7(495)939-20-45, +7(495)939-10-14, e-mail: rospolit.msu@mail.ru