

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михайловой Марии Андреевны «Мемуарная проза писателей в журнале «Новый мир» 1958-1970 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература

Актуальность исследования М.А. Михайловой не вызывает сомнений. Она обусловлена, во-первых, недостаточной изученностью феномена мемуаристики шестидесятых годов как целостного текста, обладающего своей выраженной спецификой, путь которого к отечественному читателю, как известно, растянулся на несколько десятилетий и не мог быть концептуально осмыслен ранее. Во-вторых, и автор это подчеркивает, именно расцвет мемуаристики во второй половине XX века имеющий своим истоком новомирскую традицию, во многом, возможно, предопределил тот глубокий интерес современной литературы к разнообразным формам non-fiction, который свидетельствует о важном повороте эстетического поиска от постмодернистской игры в сторону обновления реалистической парадигмы.

Автору диссертации удастся обнаружить свою исследовательскую нишу: обратившись к выявлению характерологических черт мемуарной прозы, опубликованной в «Новом мире» в период с 1958 по 1970 гг. а также к описанию особенностей ее функционирования, М.А. Михайлова ставит перед собой научно значимую цель – представить эти тексты, созданные разными авторами, в разные годы, как единый уникальный свод, «состав которого позволяет точнее охарактеризовать стратегию редакции журнала указанного периода» (с. 6).

Научная новизна диссертации видится прежде всего в том, что ее автор впервые предпринимает попытку системно и верифицированно, опираясь как на жанрово-тематическое своеобразие новомирской мемуаристики, так и на анализ ее политического, исторического и культурного контекста, определить «информативную ценность мемуаров указанного периода, необходимую для полного и адекватного построения картины литературной жизни эпохи «оттепели», соединив таким образом методологию микро- и макро анализа в единый комплекс.

Диссертационное исследование М.А. Михайловой внутренне логично, его структура соответствует поставленной цели и решаемым задачам.

В первой главе «Мемуарная литература в “Новом мире” (1958–1970 гг.)» дан обзор научной литературы о мемуаристике, что придает дальнейшим наблюдениям и выводам необходимую научную

основательность и глубину, свидетельствует о достаточной осведомленности автора диссертации в теоретических аспектах темы. Поднимая важную проблему жанрового статуса мемуаров, А.М. Михайлова выстраивает в первой главе систему типологических признаков, репрезентативных для исследуемого корпуса текстов: обязательное воссоздание внутреннего мира автора, двуплановость его образа, выступающего одновременно и субъектом, и объектом повествования, тесно соотнесенного с настоящим и прошлым; наличие обильного бытописательного материала; тематическое своеобразие – стремясь таким образом «нащупать», обозначить и методологические принципы постижения данного материала.

Безусловно значимой представляется вторая глава диссертации **«Мемуарная проза в “Новом мире”»: авторская личность – время – герои**», посвященная анализу жанрового разнообразия мемуарной прозы писателей «Нового мира» на примере трех, по мнению автора диссертации, показательных для практики этого журнала авторов. Последовательно рассматривая произведения И. Эренбурга, Б. Пастернака, В. Катаева, М.А. Михайлова стремится не только описать индивидуальные особенности, но и выявить типологическую общность их текстов, обращая внимание на соотношение в текстах таких компонентов, как хроникальность и публицистичность (Эренбург), объективность и субъективность (Пастернак), факт и вымысел (Катаев). Итогом анализа становятся безусловно интересные обобщения, касающиеся как идиостилия отдельного автора-мемуариста, так и политики журнала в целом. Глубоки и убедительны размышления автора диссертации об «эпической монументальности» мемуаров Эренбурга, «субъективной правдивости» Пастернака, о синтезе реального и воображаемого в мемуарной прозе Катаева.

В заключительной главе **«Мемуары писателей: рукопись – журнал – книга»** М.А. Михайлова решает сложную исследовательскую задачу: обращаясь к сопоставлению вариантов одного и того же текста, изданного в разные годы, она стремится показать «как политику «Нового мира», так и изменения литературной ситуации времен «оттепели» и «перестройки» (с. 16). Предметом изучения в этой главе становятся формы работы журнала с авторами и текстами, а также процесс прохождения мемуарных произведений через цензуру. Опираясь на широкий исследовательский материал, включающий не только опубликованные в разные годы тексты одних и тех же мемуаров, но и на архивные источники, редакционную переписку, рецензии и критические статьи, М.А. Михайлова приходит к важным выводам, касающимся форм работы «Нового мира» с авторами и

цензурой, описывая, по сути, тот особый «новомирский» стиль работы, который и сделал журнал рупором эпохи «оттепели».

В качестве пожеланий и замечаний можно высказать следующее: рассмотренные «монографически» мемуары отдельных авторов даны в тексте автореферата вне обозначенного контекста, связь с которым придавала бы выводам еще большую убедительность; в тексте автореферата как синонимы используются такие ключевые термины, как «мемуары», «мемуарная проза», «мемуаристика», семантику которых стоило бы уточнить, поскольку, например, в названиях глав и параграфов это может быть воспринято как принципиально значимое; некоторые особенности мемуаров, атрибутируемые в автореферате как жанрово значимые, вполне могут быть отнесены и к автобиографической прозе, поэтому стоило провести более четкую границу между этими близкими жанрами.

Высказанные замечания не умаляют достоинства проделанной работы, отличающейся глубиной, ярко выраженной научной новизной. Автореферат диссертации М.А. Михайловой свидетельствует, что кандидатская диссертация является законченным, самостоятельным, концептуальным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, М.А. Михайлова, заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв на автореферат составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики и медиакоммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» С.Ю. Воробьевой
400062, Волгоград,
пр. Университетский, 100
26.08.2016



Подпись *С.Ю. Воробьева* _____ заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
С.Ю. Воробьева Н.В. Лисовская
«26» 08/08/2016

Светлана Юрьевна Воробьева