

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Скрипичниковой Натальи Сергеевны «Устойчивые словесные комплексы в устной профессиональной коммуникации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка в диссертационном совете Д 212.285.22 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Диссертационное исследование Натальи Сергеевны Скрипичниковой посвящено рассмотрению особенностей системной организации и функционирования устойчивых словесных комплексов в устной профессиональной коммуникации. Исследование носит новаторский характер и ставит перед собой задачу всестороннего рассмотрения и классификации так называемых устойчивых словесных комплексов, выделенных в речи представителей правоохранительных органов (различных подразделений МВД, ФСБ и прокуратуры).

Работа Скрипичниковой Н.С. имеет классическую структуру и состоит из Введения, трех глав и Заключения, подводящего итог данного этапа исследования, результаты которого отражены в 15 научных публикациях, четыре из которых вышли в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Во *Введении* обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, упоминаются используемые методы и приемы анализа, приводится краткая количественная и качественная характеристика материала, определяется научная новизна представленной работы, демонстрируется теоретическая ценность и выводится практическая значимость работы для лексикологов, терминоведов, социолингвистов, когнитологов и специалистов по теории институционального и профессионального дискурса.

*Первая глава*, «Устная профессиональная коммуникация как объект лингвистического изучения» посвящена рассмотрению содержания основных понятий: устная профессиональная коммуникация, профессиональный дискурс, язык профессиональной коммуникации и социолект. Несомненной заслугой автора является четкое размежевание и определение всех заявленных понятий с уклоном в антропоцентризм, то есть, подчеркивается прямое и косвенное влияние специфической производственной сферы и ее лексиса на внутренний мир, восприятие и деятельность носителя профессионального лексиса. Появляются компоненты наглядной эвристической модели лингвоантропологического плана.

*Вторая глава*, «Устойчивые словесные комплексы: типология, семантика, место в профессиональном лексисе» содержит анализ содержания термина «устойчивый словесный комплекс», включает авторскую типологию устойчивых словесных комплексов, устанавливает место устойчивых языковых единиц в составе профессионального лексиса. Автор проводит количественный и качественный анализ типов, видов и подвидов УСК в материале наблюдений, определяет ядерные и периферийные структуры, различного рода гибридные сочетания и т.д. Интересными являются примеры метафоризации исходных идиоматических смыслов.

*Третья глава*, «Устойчивые словесные комплексы в профессиональном лексисе сотрудников правоохранительных органов: особенности функционирования и вербализации концептов», посвящена рассмотрению способов вербализации основных концептов профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Анализ проводится с упором на типичные для данной речевой среды стереотипы, представленные в содержании УСК. Автор дает наглядный логико-понятийный портрет анализируемой профессиональной сферы с подробным анализом ее концептуальной базы. Это позволяет по новому взглянуть на все уровни вербальной репрезентации, начиная с нейтральной терминологии и заканчивая экспрессивными коллоквиализмами и жаргоном. Выбор

средств общения напрямую зависит от внешних условий формализации, включающих стилевую, жанровую, темпоральную, пространственную и некоторые иные характеристики.

Работу Н.С. Скрипичниковой отличает умение автора логически верно выстроить не только сложный и многокомпонентный анализ, но и способность диссертанта к интерпретации и структурированию большого массива полученных данных, что, безусловно, подтверждает надежность и основательность работы в целом.

В *Заключении* автор подводит итоги проведенной работы. Комплексный подход и разнообразные методы научного исследования позволили Н.С. Скрипичниковой достичь главной цели – выделить дифференциальные признаки всех типичных единиц профессионального лексиса правоохранительной сферы.

Хотелось бы отметить лишь три, на наш взгляд, дискуссионных момента:

1. На с. 14 автор приводит такие примеры ответных реакций как *Здрасьте! Приехали!*, называя их, по обыкновению, УСК. Точнее было бы, на наш взгляд, назвать их не словесными комплексами, а синтаксическими конструкциями.
2. На с. 15-16 автореферата автор использует термин «межотраслевая терминологическая синонимия». Что имеется автором в виду? Каким образом это соотносится с общеизвестным постулатом об однозначности термина и учением о межсистемной омонимии терминов К.Я. Авербуха?
3. На с. 21 автор приводит подробную таксономию устойчивых словесных комплексов. Следует, на наш взгляд обратить внимание на некоторые несоответствия в представлении уровней классификационного анализа. Так разговорно-бытовые и фольклорные УСК на втором и отчасти третьем уровнях конкретизации представлены формулами, тогда как литературно-художественные и научно-профессиональные УСК – источниками возникновения и сферами распространения.

В заключение следует заметить, что указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от проведенного автором исследования, которое вносит весомый вклад в изучение дискурсивно-прагматических и лингвоантропологических аспектов специальной и профессионально маркированной лексики и расширяет наши представления о характере формирования и функционирования профлексиков.

Научное исследование под названием «Устойчивые словесные комплексы в устной профессиональной коммуникации» отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, а его автор Скрипичникова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02. 19 – теория языка.

Доцент кафедры английской филологии  
Ивановского государственного университета,  
кандидат филологических наук

К.М. Денисов



Подпись *Денисова К.М.* *Завяряю*  
Специалист УК ИИГУ  
\* 12 \* 09 20 16

Составитель отзыва – Константин Михайлович Денисов, доцент кафедры английской филологии Ивановского государственного университета, расположенного по адресу: 153025, Россия, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Электронный адрес составителя: bondin5@yahoo.com

Отзыв составлен 12 сентября 2016 года.