

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Скрипичниковой Натальи Сергеевны
«Устойчивые словесные комплексы в устной
профессиональной коммуникации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка**

Диссертационное исследование Н. С. Скрипичниковой посвящено изучению особенностей системной организации и функционирования устойчивых словесных комплексов в устной профессиональной коммуникации. Ценность диссертации заключается в том, что в поле зрения автора находится такой сложный и многоаспектный феномен, как профессиональная речь сотрудников правоохранительных органов. Непростой характер деятельности тех, кто занимается обеспечением правопорядка и законности, в лингвистическом плане выражается в многожанровости профессиональной коммуникации, ее специфичности и вариативности.

Необходимость поиска и выработки критериев выделения устойчивых словесных комплексов в устной профессиональной коммуникации сотрудников правоохранительных органов определяет актуальность рецензируемого исследования, его цель и задачи. В первой главе диссертации рассматривается понятие *устная профессиональная коммуникация*; описано ее отличие от институционального и профессионального типов дискурса; конкретизируется содержание терминов, релевантных для анализа эмпирического материала (*язык профессиональной коммуникации, социолект, профессиолект*). Наибольший интерес в диссертации представляют вторая и третья главы, в которых Н. С. Скрипичникова анализирует содержание термина *устойчивый словесный комплекс*, обосновывает авторскую типологию подобных единиц и рассматривает способы вербализации основных концептов профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов. В целом проделана большая и тщательная работа, предлагающая основательный вклад в изучение профессиолекта и классификацию устойчивых словесных комплексов как неотъемлемой части устной профессиональной коммуникации.

На наш взгляд, следующее положение работы требует некоторого уточнения:

– Выделяя классы устойчивых словесных комплексов, автор определяет единицы, входящие в каждую из описанных групп, как подкласс. Насколько корректно использование термина *подкласс* для обозначения пословиц, поговорок, крылатых выражений и т.д.? Представляется, что в данном случае речь идет о жанрах, репрезентирующих ту или иную группу устойчивых словесных комплексов.

Высказанный вопрос никаким образом не влияет на общее впечатление от диссертационного исследования Н. С. Скрипичниковой, которое выполнено на высоком теоретико-методическом уровне, а итоги подкреплены тщательным анализом исследуемого материала. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практике составления словарей и дальнейшего изучения социальных диалектов. Выводы, к которым приходит автор, заслуживают особого внимания, так как выполнены в итоге тщательно проделанной работы и с привлечением достаточного количества материала.

Как можно судить по автореферату, представленная диссертационная работа отвечает требованиям, изложенным в п. 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013), а сам автор Скрипичникова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, доцент
доцент кафедры международных отношений и зарубежного
регионоведения Института лингвистики и международных коммуникаций
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, тел. +7 (351)2679414 (раб),
+79222250022, nkoshka@rambler.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26 сентября 2016 г.

Кошкарлова Наталья Николаевна

Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина