

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Суриковой Олеси Дмитриевны

**“Лексические единицы с приставкой и предлогом без
в русских народных говорах и фольклоре:
семантико-мотивационный и этнолингвистический аспекты”**

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык,
Екатеринбург, 2016

Автореферат подготовленной к защите диссертации, прочтем Первое впечатление – автором проделана колоссальная работа, начиная от выборки материалов до оформления приложений (шесть приложений в отдельном томе).

Впечатляет эмпирическая база исследования – более 70 словарей русского диалектного материала (около 4 000 слов), репрезентативный ряд сборников фольклорных текстов, архивные материалы. В научный оборот введен новый лексический материал, извлеченный в том числе из неопубликованных источников, а также собранный автором во время экспедиций. Очевидно, полевая практика немало способствовала тонкому языковому чутью, умению увидеть и определить нюансы значения диалектных лексем.

Очевидна комплексность исследования. При постулировании приоритета этнолингвистических подходов, автор досконально владеет методикой этимологического, (лингво)фольклористического анализа. О солидной теоретической подготовке О.Д. Суриковой свидетельствует указание на список литературы в 445 позиций и перечень ученых, работы которых составили теоретический фундамент диссертации. Соответственно, убедительным выглядит разнообразие перечисленных в автореферате исследовательских методик.

Уже судя по автореферату, диссертационное сочинение заслуживает самой высокой оценки. Можно утверждать, что обильный и тщательно проанализированный материал, теоретическая основательность и исследовательские находки вносят существенный вклад в развитие этнолингвистики и фольклористики и будут полезны и интересны не только в России.

Уже в первой главе намечается и убедительно фиксируется та необходимая почва, которая и взрастила богатейшее разнообразие конкретных обозначений каждого из значимых фактов и явлений жизни. Этой почвой, основой стали традиционные, прежде всего крестьянские представления о миропорядке и человеке в нем. Диссертант, анализируя языковые единицы в их системных отношениях, проницательно описывая этимологическую основу слов, приходит к необычайно важным для понимания традиционного уклада жизни вещам. “Можно заключить, что

традиционная ценностная иерархия и наивное миропонимание во многом зиждутся на представлениях об упорядоченности, практической целесообразности и рациональности. (...) Сквозь призму представлений о порядке и целесообразности видится не только жизнь человека, но и бытие: для диалектоносителей важны такие характеристики бытия, как дискретность процессов, предельность пространства, фиксированность временных промежутков, соблюдение качественной и количественной меры” (с. 12). Мифологи и фольклористы обозначили бы эти базовые ценности словом Космос, или же просто Норма в противовес Хаосу и анти-норме, беспорядку, сбалансированное противопоставление которых и обеспечивает существование мира.

И далее, диссертант, выявив без-префиксальные внутри- и междиалектные синонимы и аналоги и составив перечень ключевых идеограмм, которые наиболее последовательно воплощаются с помощью слов с приставкой без-, снова констатирует важность и первостепенность стоящих за ними представлений об упорядоченности, целесообразности и рациональности.

Во второй главе «Семантико-мотивационное своеобразие отсоматической лексики с приставкой без-» меняется масштаб исследования: от общих закономерностей, присущих всему комплексу слов с приставкой без-, автор переходит к изучению семантико-мотивационных особенностей безпрефиксальных дериватов одной тематической группы слов. Избрание в качестве материала именно соматической лексики позволяет построить «карту тела», семантическими узлами встроенную в сетку тех же онтологических и аксиологических ценностей, что и “карта крестьянского быта”.

Анализ семантики и функционирования без-конструкций в текстах отдельных фольклорных жанров позволил О.Д. Суриковой не только прояснить особенности их бытования, но и сделать ценные выводы относительно жанрового своеобразия пословиц, загадок, заговоров и причитаний, а также сформулировать основной когнитивный механизм аномалии. Предложенная автором методика лингвопрагматического анализа фольклорного текста, предполагающая установление функций, которые выполняют в нем мельчайшие значимые единицы, может быть применена и для анализа иных фольклорных жанров, заманчивым кажется и сопоставление полученных данных с фольклорными текстами иных народов.

Историко-лексикологические этюды, представляющие собой семантико-мотивационную реконструкцию отдельных, наиболее интересных с точки зрения этимологии или мотивации слов с приставкой без-, собраны в заключительную главу и демонстрируют несомненные достижения диссертанта в сфере этимологии и истории языка. Кстати заметить, что автор довольно скромно формулирует свои достижения в рубрике “Научная новизна работы», хотя и сказанного уже достаточно для соискания ученой степени не кандидата, но доктора филологических наук. Исследование,

изданное в форме отдельной монографии, было бы очень полезным и ожидаемым как языковедами, так и фольклористами.

Описание и реконструкция, казалось бы, столь узкого, ограниченного одним единственным префиксом (предлогом) материала, стала яркой убедительной насыщенной демонстрацией всесторонней картины мира носителей языка, их мировоззрения и миропонимания, отнюдь не ограниченных аксиологически, но включающих и онтологические категории.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о высочайшем научном уровне диссертации, соответствии полученных выводов заявленной цели исследования. Результаты диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора, среди которых – 9 в журналах из перечня ВАК. Диссертация соответствует специальности 10.02.01 – русский язык и отрасли наук, по которым она представлена к защите, а также всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Суриковой Олеси Дмитриевны “Лексические единицы с приставкой и предлогом без в русских народных говорах и фольклоре: семантико-мотивационный и этнолингвистический аспекты” является самостоятельной и актуальной научной работой, обладающей значительной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствующей требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

29.08.2016

Володина Татьяна Васильевна
доктор филологических наук, доцент,
заведующий отделом фольклористики и культуры
славянских народов Центра исследований
белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси

220072, Беларусь
Центр исследований белорусской культуры,
языка и литературы НАН Беларуси
ул. Сурганова, д.1. кор.2,
Минск, + 375-17-284-23-83 (служ.)
bel-centre@bas-net.by
tanja_volodina@tut.by

