

Отзыв

на автореферат диссертации Третьякова Василия Дмитриевича на тему «Методический инструментарий оценки и прогнозирования конкурентоспособности машиностроительного производственного комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Проблема повышения конкурентоспособности российских промышленных предприятий и интегрированных структур является чрезвычайно актуальной в современном мире, характеризующемся наличием основных крупных игроков, относящихся как к производителям, так и потребителям промышленной продукции. Наиболее ярко это проявляется в сегменте энергетического машиностроения, где на рынке доминируют известные во всем мире промышленные структуры, а потребители представлены в основном государственными инфраструктурными компаниями, во многом диктующими свои правила конкурентной борьбы за спрос. В этой связи, а также в связи с санкциями со стороны ряда развитых стран и провозглашением Правительством РФ курса на импортозамещение и выход на новые рынки проблема повышения конкурентоспособности отечественных производственных комплексов (ПК) встает еще более остро.

Диссертант Третьяков В.Д. предлагает авторский подход к оценке и прогнозированию конкурентоспособности производственных комплексов на основе комплекса факторов. В этой связи автором предлагается трактовка понятий «производственный комплекс» и «конкурентоспособность производственного комплекса» применительно к специфике своего научного исследования. Необходимость разработки комплексной методики определяется отсутствием единого научного подхода к определению конкурентоспособности предприятий и, тем более, промышленных объединений. Авторский подход охватывает полный цикл оценки, принятия управляющих воздействий и прогнозирования конкурентоспособности ПК, при этом все три блока методического подхода логически связаны друг с другом.

Вторым результатом, обладающим новизной, является разработка методики оценки уровня конкурентоспособности производственного комплекса. Несомненным достоинством методики является ее ориентация на сопоставление показателей ПК с показателями конкурентного поля. Оценка конкурентоспособности по предложенной методике позволяет оценить положение ПК на фоне ключевых конкурентов, а также выявить проблемные места в его деятельности. Подобный аналитический материал служит основой для разработки мероприятий, направленных на развитие ПК и решение проблем.

Следующим шагом диссертационного исследования является оптимальный отбор мероприятий для финансирования и реализации в условиях ограниченности финансовых и прочих ресурсов. Адаптация методического инструментария математического программирования к решению данной задачи является третьим научным результатом, выносимым автором на защиту.

Завершающим этапом исследования является прогнозирование конкурентоспособности ПК с учетом набора мероприятий, направленных на его развитие. Для решения этой задачи диссертант предлагает адаптированный методический подход к прогнозированию конкурентоспособности на основе экономико-статистического моделирования, в чем заключается четвертое научное положение, выносимое на защиту.

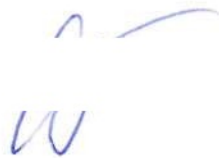
Выносимые на защиту положения обладают научной новизной и основываются на серьезной теоретической и статистической базе.

Вместе с тем, следует выделить некоторые аспекты диссертации, требующие пояснений:

1. В современных условиях существенной характеристикой конкурентоспособности компании выступает ее бренд (имидж). Как данная характеристика учитывалась в методике оценки конкурентоспособности ПК?
2. При практической апробации методики оценки конкурентоспособности проводилась оценки только текущего уровня конкурентоспособности группы компаний Уралэлектротяжмаш без учета конкурентного потенциала. Насколько учет конкурентного потенциала повлияет на результаты оценки?
3. Почему управляющие воздействия, направленные на ликвидацию узких мест в деятельности ПК и повышение его конкурентоспособности, отождествляются с проектами?

Отмеченные недостатки, на наш взгляд, не снижают достоинств проведенной работы и в целом, судя по автореферату, диссертация соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Третьяков Василий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Директор института экономики
и менеджмента, заведующий кафедрой
стратегического управления ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»,
доктор экономических наук, профессор,
научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством



Дорошенко Юрий Анатольевич

28.09.2016 г.

Подпись Дорошенко Ю.А. заверяю:
Первый проректор



Н.А. Шаповалов

Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова 46,
тел. +7 (4722) 55-22-91,
e-mail: rect@intbel.ru, ROGOVA@intbel.ru