

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Захарова Сергея Михайловича

«Студенческая молодёжь как политический актор в постсоветских трансформациях», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Процессы, происходящие на постсоветском пространстве и в целом в мировой политике, отражают тенденции того, что именно студенческая молодежь представляет собой срез гражданского общества, который активно участвует в политических трансформациях. Автор исследования справедливо отмечает, что студенческая молодёжь оказывается наиболее уязвимой социальной группой, равно, как и способной к политическому действию. Именно поэтому в качестве объекта исследования значение придано именно мобилизационному потенциалу студенческой молодёжи как важному ресурсу, за который вступают в борьбу ключевые политические акторы.

Автор подробно исследует составляющие перспектив политического режима и его взаимодействия с гражданским обществом через призму прогнозов роли студенчества в дальнейшем политическом процессе. Политическая активность студенческой молодёжи сегодня не может оставаться вне ракурса внимания власти. Именно поэтому через инструментарию политической науки уже сейчас необходимо искать способы вовлечения студенческой молодёжи в собственные проекты, открывать «социальные лифты» для снижения рисков использования молодежи для противостояния власти. Автор довольно полно дает описание методологической базы диссертационного исследования, его научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, обосновывает научно-практическую значимость работы и приводит сведения об апробации материалов исследования.

Первая глава «Студенческая молодёжь как политический актор: теоретический анализ», состоящая из двух параграфов, заслуживает внимания, будучи посвященной анализу исследуемого концепта. Автором исследуются способности студенческой молодёжи политизироваться, её значительный субъектный потенциал в рамках этимологического, экономического, социологического, юридического и политического дискурсов. Во втором параграфе первой главы «Студенческая молодёжь как политический актор» автор предельно четко раскрывает причины и механизмы политизации студенческой молодёжи, способствующие её трансформации в политического актора. В частности, автор допускает близость понятий «актор» и «субъект» применительно к студенческой молодёжи, при этом учитывая специфику и оттенки, вкладываемые в оба термина, а осуществлённый теоретический экскурс по классификациям политических акторов присваивает студенческой молодёжи признаки политического актора. Вторая глава «Студенческая молодёжь в

политических трансформациях: исторический экскурс» логично посвящена процессу формирования субъектности в студенческой молодёжи и постепенному усилению её роли в политическом процессе. В частности, в первом параграфе «О субъектном потенциале студенческой молодёжи в зарубежном политическом дискурсе» автор обращается к изучению практик реализации субъектного потенциала студенческой молодёжи в зарубежных политических системах. Предпринятый автором исторический экскурс позволил ему в полной мере связывать требования студенческой молодёжи с определенными условиями её повседневной жизни. Во втором параграфе «Особенности политического участия студенческой молодёжи в Российской империи и СССР» автор рассматривает политические трансформации в России, сопровождавшиеся сменой политического строя и правящих элит, что могло способствовать оформлению субъектного потенциала студенческой молодёжи. Сопоставляя политическую активность российского студенчества с зарубежными практиками, автор отмечает, что об уникальности студенческой активности в России можно говорить лишь с определенной долей условности. Результаты исследования приводят автора к мысли о том, что студенческая молодёжь в период СССР выступала достаточно управляемой общностью, контроль над которой осуществлялся через механизмы вертикального администрирования. Студенческая молодёжь была сильно идеологизирована и находилась в состоянии высокой мобилизации. Потеря монополии власти на формулирование смыслов связывается с политическими процессами в СССР, с утратой контроля над студенческой молодёжью, что предопределило быстрое распространение ценностей и смыслов западной культуры. Третья глава «Студенческая молодёжь в постсоветских трансформациях: специфика и тенденции политического участия» логично продолжает исследование и структурно посвящена попытке осмысления роли студенческой молодёжи как политического актора в постсоветских политических трансформациях. Так, в первом параграфе «Студенческая молодёжь в легитимации и делегитимации постсоветских политических режимов» автор рассматривает опыт трансформаций постсоветских политических режимов при участии студенческой молодёжи на примере стран – бывших республик Союза. Рассматривается исторический аспект проведения молодежной политики на постсоветском пространстве.

Работа логично завершается заключением и списком использованной литературы.

В качестве положительных моментов стоит отметить использование в работе значительного числа методов научного исследования, что придало ей цельность и системность.

Заслуживает внимание авторская опора в работе на фундаментальные научные труды, что придает исследованию не только практическую ценность, но и теоретическую значимость.

Учитывая текущую политическую обстановку в России, у диссертационного исследования С.М. Захарова могут быть определенные

перспективы в практической политике. Отдельные положения и выводы автора по исследованию молодежной среды заслуживают внимания быть воплощенными в законотворческом процессе, а также в процессе управленческой деятельности.

В качестве незначительных недостатков, совершенно неумаляющих ценности исследования, следует отметить, что в первой главе в рамках юридического дискурса автор обращается к нормативным источникам государств постсоветского пространства, позволяющим определить правовой статус студента, однако четко не определяет актуальные предложения нормативно-правового порядка в этой сфере.

Далее диссертант отмечает, что номенклатурное прошлое смогло обеспечить карьерное продвижение многим представителям комсомольской элиты, нашедшим себя в новой политической реальности. Целесообразно было бы для большего обоснования провести сравнительное исследование количественного и качественного состава представителей комсомольской элиты во власти, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Кроме того, в рамках обострения различных внутривнутриполитических процессов на Северном Кавказе и вовлечения молодежи в радикальные религиозные группировки, актуально было бы рассмотреть сегмент степени религиозного влияния на молодежь на постсоветском пространстве и использования ее как политической силы для выработки научно обоснованной стратегии противодействия указанным деструктивным процессам.

Диссертационное исследование Захарова Сергея Михайловича на тему: «Студенческая молодёжь как политический актор в постсоветских трансформациях», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п.9 – Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 №723), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Доцент кафедры «Информатики, математики и общегуманитарных наук»
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве России» – Липецк
кандидат юридических наук, доцент
Соколов Дмитрий Викторович

5 сентября 2016 года

398050, Липецкая область, г. Липецк, ул. Интернациональная,
тел.: +7 (4742) 27-09-62; E-mail: lipetsk@fa.ru

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве России»

*Сергей Соколов Д.В. уполномоченный
главный специалист по кадрам ФУ*

