

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Захарова Сергея Михайловича, выполненной на тему «Студенческая молодежь как политический актор в постсоветских трансформациях», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Студенческая молодежь в современных политических процессах играет важную роль, оказываясь одним из ключевых политических акторов в режимных трансформациях. Это в особенности касается постсоветских государств, некоторые из которых демонстрируют высокий уровень политической нестабильности. Студенческая молодежь оказалась одним из самых заметных социальных субъектов и влиятельной движущей силой «электоральных революций», завершившихся сменой политических элит в ряде постсоветских стран. В связи с этим затронутая в диссертации тема, безусловно, является крайне актуальной и своевременной.

Представленное исследование можно рассматривать как творческую, самостоятельную и во многом новаторскую работу, которая базируется на серьезном научно-теоретическом фундаменте. Вместе с тем хотелось бы отметить, что, несмотря на обилие литературы, посвященной вопросам молодежной политики и участию молодежи в политических процессах, в рамках данного предметного поля остается множество нерешенных вопросов. Прежде всего это касается проблем, связанных с политологической концептуализацией понятия «студенческая молодежь», изучения этапов политического участия этой социальной группы в ретроспективе, выявления специфики политической мобилизации молодежи в условиях постсоветских трансформаций.

Указанные проблемы решаются в диссертации на эмпирическом материале постсоветских стран путем сравнительного анализа. Автором предложена типология моделей участия студенческой молодежи в трех группах постсоветских стран, а также раскрыты конкретные механизмы

политической мобилизации и участия молодежи в политических процессах (с. 20-21). Безусловной научной заслугой автора можно признать раскрытие причинно-следственных связей успеха или неудачи политического участия студенческой молодежи. В работе достаточно убедительно показано, что главным фактором, определяющим исход политического противостояния с участием студенческой молодежи, являлось состояние политического режима (с. 21-22).

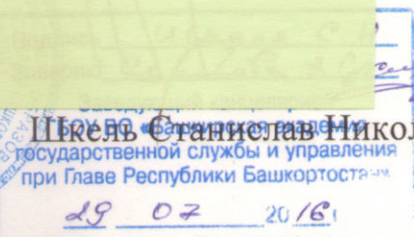
Не менее новаторские выводы сделаны автором на основе результатов анализа специфики политического потенциала студенческой молодежи в современной России. В диссертации выделяются два этапа участия изучаемой социальной группы в политических процессах постсоветской России. Автор доказывает, что на первом этапе (1990-1999 гг.) студенческая молодежь пользовалась достаточно высоким уровнем своей автономии. На втором этапе (2000 – н. в.) она стала объектом пристального внимания власти и в значительной степени оказалась кооптированной в институциональные структуры, выстроенные «сверху» (с. 22). Подробный анализ развития студенческой молодежи с точки зрения ее политического участия на примере постсоветской России позволил автору убедительно аргументировать ранее выдвинутый тезис, согласно которому на траекторию студенческого политического движения большое влияние оказывает эволюция политического режима.

Говоря о спорных моментах диссертационной работы, следует указать, что в автореферате оказались недостаточно раскрыты конкретные механизмы влияния внешнего фактора на успех или поражение студенческой молодежи в политической борьбе. Кроме того, как представляется, сравнительный анализ моделей политического участия студенческой молодежи в постсоветских государствах имеет некоторую односторонность, поскольку учитывает только уровень активности самой молодежи, но не интенсивность интеракций со стороны властвующих элит. На мой взгляд, концептуальные разработки были бы более интересными, если бы автор уделил больше

внимания механизмам работы с молодежью со стороны власти. Это позволило бы создать более многомерную типологию участия студенческой молодежи в политических процессах.

Тем не менее, эти замечания ни в кой мере не влияют на общую оценку работы. Автореферат диссертации свидетельствует, что все поставленные задачи успешно решены, выдвинутые тезисы вполне убедительно аргументированы. Можно сделать вывод, что диссертация С. М. Захарова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований поставлены и разрешены теоретические и практические проблемы студенческой молодежи как политического актора в постсоветских трансформациях, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Захаров Сергей Михайлович заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии.

Главный редактор журнала
«Экономика и управление:
научно-практический журнал»
ГБОУ ВО «Башкирская академия
Государственной службы и управления»
при Главе Республики Башкортостан
доктор политических наук, доцент



Шкель Станислав Николаевич
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан

29 07 2016

Россия, Республика Башкортостан, 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40, тел.:
8 917 745 55 56, e-mail: stas-polit@yandex.ru
ГБОУ ВО «Башкирская академия Государственной службы и управления при
Главе Республики Башкортостан»

29 июля 2016 г.