

Отзыв

об автореферате диссертации *Горохова Анатолия Алексеевича* «Древний Израиль второй половины XI–X вв. до н.э.: становление и развитие объединённой монархии»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века)

Выбранная А.А. Гороховым для исследования тема – формирование и функционирование Древнееврейского царства, связанное с именами царей Давида и Соломона, – не только актуальна с точки зрения исследования феномена раннего государства, типологии древневосточных монархий, исторических параллелей и т.п.: она не оставит равнодушным как специалиста по истории Древнего мира, так и любого, интересующегося всемирной историей и историей религий, ибо рассматриваемые в диссертации сюжеты имеют множество мифологических, исторических, культурных измерений, отраженных в иудео-христианской культурной и религиозной традициях, в литературе и искусстве. К тому же, диссертационное исследование восполняет лакуну в отечественной историографии, так как представляет собою первое в своем роде комплексное исследование формирования и функционирования Объединенного Иудейско-Израильского царства (именно такое название для объединенной монархии в Древнем Израиле автор считает наиболее адекватным).

Автор выстраивает свой исторический рассказ на широком круге источников – нарративных, эпиграфических, археологических; привлекается обширная научная литература, большинство работ – на иностранных языках. Источниковая и историографическая базы обеспечивают достоверность и доказательность делаемых диссертантом выводов.

Обращает на себя внимание то, что работа прошла серьезную апробацию: диссертант выступал с научными докладами на международных и всероссийских конференциях, проходивших в Москве, Екатеринбурге, Тобольске (упомянуто 12 выступлений), основные результаты диссертационного исследования отражены в шести статьях в журналах из списка ВАК и в 10 других публикациях.

Из изложения содержания первой главы в автореферате я бы выделила следующие выводы автора: А.А. Горохов обоснованно подчеркивает совокупность факторов (религиозных, военных, экологических, социально-экономических),

повлиявших на укрепление военного лидерства в Древнем Израиле в XI в. до н.э. (с. 11–12), а социально-политическую организацию ряда израильских племен в период правления Саула вслед за некоторыми современными исследователями определяет как сложное вождество (протогосударство) (с. 12). На мой взгляд, большой интерес вызывает вторая глава, исследующая изменения в общинно-частном хозяйстве, взаимоотношения между царской властью и родоплеменными структурами и развитие царского хозяйства при царях Давиде и Соломоне. Выводы автора по данным проблемам представляются убедительными.

В изложении параграфа первого третьей главы, посвященного внутривластной жизни Иудейско-Израильского царства, речь идет исключительно о Давиде (с. 13). Конечно, в автореферате содержание диссертации излагается конспективно, но всё же стоило хотя бы в одном-двух предложениях коснуться и внутренней политики царя Соломона (например, сравнив её с политикой предшественника) – я убеждена, что в тексте диссертации это есть.

Несколько скомканным мне показалось также изложение последней – четвертой – главы «Культурные преобразования в Объединенном Иудейско-Израильском царстве». Так, автор замечает, что «в параграфе 2 «Установление монархической государственности и эволюция духовной культуры древних израильтян» прослеживается направление развития духовной культуры древних израильтян вследствие установления монархической государственности» (цитата со с. 14), но, во-первых, стилистически фраза неудачна; во-вторых, «направления развития» представлены крайне лапидарно: два предложения о письменности и одно, в котором упоминается «формирование древнеизраильской литературы и развитие музыкальной культуры».

В качестве формального замечания, никак не умаляющего научного значения проделанной работы, хочется также обратить внимание на нечеткую формулировку положений, выносимых на защиту, – они больше напоминают краткий экскурс в предысторию и историю Иудео-Израильского царства. Правда, это несколько компенсируется развернутым изложением Заключения диссертационного исследования и приведенными в нем четкими и обоснованными выводами. Отмечу, например, такой: «Объединенное Иудейско-Израильское царство было еще не готово стать развитым древневосточным государством. Были сильны старые эгалитарные тенденции, оставшиеся от периода сегментарных общественных отношений, что выразилось в слабой укорененности в Древнем Израиле периода объединенной монархии династического принципа, а также в социальном

отторжении авторитарных методов управления, характерных для древних ближневосточных монархий» (с. 16).

Полагаю, что личный вклад автора в исследование избранной темы очевиден. Текст автореферата свидетельствует о том, что поставленные диссертантом цель и задачи исследования реализованы, диссертация А.А. Горохова является оригинальным и завершённым научным трудом.

Насколько позволяет судить автореферат, диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Отзыв составила доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Кудрявцева Татьяна Владимировна

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
кафедра всеобщей истории;

г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20, к. 301.

Тел. служ.(812) 312-99-25;

E-mail: kafedravseobist@yandex.ru;

tatyanavk@yandex.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю « 11 АВГ 2017 » 20

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Негосударственный документооборот
Итого за персонал
В.В. Рубинчик