

Отзыв на автореферат диссертации
Капсалыковой Марины Рамазановны
«Представления о войне и армии в Византии
(середина IX – середина XI в.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история (Древний мир и Средние века)»

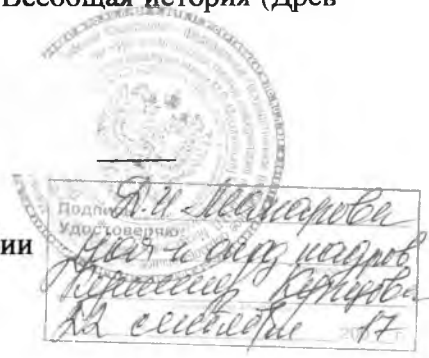
Диссертационное исследование К. Р. Капсалыковой представляет собой, по сути, законченную монографию, которая закрывает одну из значимых лакун в мировом византиноведении. Представления о войне – элемент, связывающий собственно военно-политическую историю с историей ментальности, мировоззрения и культуры, а также (что особо подчеркивается диссертанткой, ср. с. 267–310 диссертации) повседневной жизни. Выясняется, что византийцы-военные (вопреки распространенным стереотипам) и смеялись, и предавались Бахусу, в то же время, сохраняя моральный облик на высоте и отчаянно бросаясь на врага в любое время дня и ночи (ср. с. 14, пункт № 6).

Наряду с этим, авторы военных руководств и исторических произведений могли употреблять понятия «пьянство», «опьянение» аллегорически, совершенно в духе господствовавшей в Средневековье аллегорически-назидательной библейской экзегетики (с. 278–279, пример из Льва Диакона). Разумеется, следует согласиться с К. Р. Капсалыковой и во многом другом, например, в том, что организационные структуры византийской армии рассматриваемого периода не являлись статичными (с. 13). Как показывают история и современность, статичность в данной сфере означает смерть. Согласны мы и с тем, что религиозную риторику приходилось подкреплять при обращении к войску обещаниями «титолов, должностей и денежных выплат» (с. 13). И, конечно, с тем, что Византия в середине IX – середине XI в. не вела «священных войн», самой этой концепции (вопреки заверениям Анджелики Лайу) так в Византии и не возникло, а должностей военных священников на постоянной основе, по-видимому, не существовало (с. 14). Интересно было бы посмотреть, так ли это было в никейский и палеологовский периоды, когда в Византию проникают некоторые западные обычаи в церковной сфере

(например, введенная патриархом Михаилом IV Авторианом практика коллективного отпущения грехов войску перед походом, известная диссертантке по публикации Никоса Иконоmidиса 1967 г.). Возникает вопрос: имеют ли проанализированные ей в работе византийский воинский юмор и увеселения (а) и отсутствие идеи священной войны – джихада (б) какое-либо отношение к базовым константам мировоззрения Homo byzantinus? Не следовало ли бы, опираясь на тщательно проанализированный Кариной Рамазановной материал, откорректировать некоторые параметры данной интересной, но весьма спорной концепции? Ведь воинская среда (как, допустим, и церковный клир) подчеркнута корпоративна, так может ли применительно к ней идти речь об «индивидуализме без свободы»?

В диссертации привлекают внимание образцовый язык и грамотный план изложения, прекрасные переводы с греческого, тяготеющие к образности и художественности (и при беглом просмотре не вызвавшие у автора отзыва принципиальных возражений), солидная фундированность исследования источниковым и историографическим материалом. Не вызывает сомнения, что диссертационное исследование К. Р. Капсалыковой является заметным вкладом в международное византиноведение, а сама автор – Карина Рамазановна Капсалыкова – достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Макаров Дмитрий Игоревич _____
доктор философских наук, доцент,
профессор Уральской государственной консерватории
им. М. П. Мусоргского,
зав. кафедрой общих гуманитарных дисциплин



ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория
им. М. П. Мусоргского»
620014, Екатеринбург, просп. Ленина, 26
22.09.2017 г.