

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Валовой Ольги Михайловны «Эстетико-философская проблематика драматургии Оскара Уайльда»
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература)

Автореферат О.М. Валовой полностью отражает результаты научного исследования, в котором рассматриваются философские взгляды Оскара Уайльда и их реализация в его театральных произведениях.

Творчество Оскара Уайльда изучено достаточно подробно, как в России, где Уайльд популярен гораздо больше, чем у себя на родине, так и за рубежом. Вместе с тем, само заглавие, сама постановка темы требуют дополнительного комментария. Безусловно, Уайльд обладал некоей эстетической системой, и эта система реализовывалась в его художественной практике, в частности, в драматургии. И, что существенно, художественная практика уточняла и корректировала эстетические воззрения писателя. Здесь важно и то, что свои взгляды Уайльд никогда или почти никогда не передавал в четко выстроенных философских сочинениях, в устойчивых научных понятиях и категориях. Он мыслил исключительно художественно, следуя, как правило, не логике идей, а логике воображения, и его трактаты-диалоги, его эссе и рецензии сохраняют эту особенность. Его эссе и рецензии - прежде всего, художественные тексты, подчиненные не логике причин и следствий, а художественной логике, логике игры, логике парадокса, воображению.

Один из вопросов, который ставит Ольга Михайловна Валова, это вопрос о содержательной стороне взглядов Уайльда, о той картине мира, о самых общих представлениях (Бог, природа, человек, этика), которые формировали его мировидение. Данный вопрос при всей изученности уайльдовской проблематики, как это не парадоксально, по-прежнему сохраняет свою актуальность. И ответ на него не столь очевиден. Исследователи Уайльда, как правило, стараются его обойти, ограничиваясь либо пониманием Уайльда как эстета и, соответственно, анализом его эстетических установок с минимальным экскурсом в философию, либо пониманием Уайльда как философского компилятора, не создавшего оригинальной системы и ориентированного на идеи Платона, Аристотеля, романтиков, Шопенгауэра, Ницше, Канта, Гегеля и т.д. Представление о том, что Уайльд как мыслитель сводим к эстетизму, достаточно устойчивое. Собственно, автор данного отзыва разделяет эту позицию. Оскар Уайльд мне всегда представлялся прилежным учеником Рескина и Пейтера, который в изящной форме пересказывал их идеи, уточняя разве что какие-то детали.

Но Ольга Михайловна справедливо дает нам понять, что эстетика не может быть базовым основанием мировидения, что она - продолжение мировидения, его эхо, что за ней должна стоять некая система взглядов, инстинктов, которая ее сгенерировала. Эту картину мира Ольга Михайловна называет, имея на то все основания, «философией нереального». Мне кажется, это очень сильный и смелый путь, открывающий новые перспективы анализа уайльдовских текстов, и автореферат Ольги Михайловны – самое живое тому подтверждение. Диссертант формулирует принципы философии нереального, демонстрирует ее истоки (Кант,

Гегель, Платон, Шопенгауэр, Ницше) – я бы добавил в этот ряд Достоевского - показывает ее связь с этикой и эстетикой.

В автореферате достаточно подробно и убедительно говорится о степени изученности данной проблемы. Ольга Михайловна перечисляет и анализирует ключевые направления исследования творчества Уайльда, систематизируя, тем самым, поистине гигантский массив монографий, диссертаций, статей, которые филология накопила более, чем за сто лет. Именно это позволяет понять специфику, актуальность и новизну ее собственного исследования, которое заключается в попытке представить взгляды Уайльда в виде связной системы, философии нереального, свести в единое целое все философские, эстетические и этические убеждения Уайльда, проанализировать драматургию Уайльда, исходя из философии нереального. В автореферате также очень четко формулируются цели работы, ее конкретные задачи, обозначается объект исследования, предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость данного исследования, которая не вызывает никаких сомнений, методология и методы исследования. А также формулируются 11 положений, выносимых на защиту.

Содержание работы передано с достаточной точностью и степенью подробности.

Ольга Михайловна Валова рассматривает те философские учения, которые оказали влияние на мировоззрение Уайльда (Глава I. «Уайльдовская философия нереального и её мировоззренческие основания»). Здесь называются несколько важных и очевидных фигур: Платон, Аристотель, Кант, Шопенгауэр. Важным добавлением к этому списку становится в работе имя китайского мыслителя-даосца Чжуанцзы, который мог заинтересовать Уайльда идеей приоритета созерцания, принципом «не-деяния», «не-мысли», искусством афоризма и поэтикой парадокса. Существенно, что, отмечая многообразие идейных влияний, О. М. Валова, полагает, что Уайльд, комбинируя эти идеи, даже столь удаленные друг от друга, обладал собственным связным мировоззрением.

Называя основанием мировоззрения Уайльда философию нереального, О.М. Валова опирается на известное письмо Уайльда Гонкуру (1891). Материал автореферата дает все основания полагать, что О.М. Валова обращается к этимологии понятия. Название *философия нереального*, в целом, представляется нам обоснованным, поскольку отражает принципиальную позицию Уайльда, власти иррациональной силы над миром.

Подобный взгляд на мир соотносит Уайльда с поисками крупнейших философов XIX в., в особенности теоретиков воли, таких как Шопенгауэр и Ницше, а также художников, отрицавших рассудочность, веру в интеллектуальный прогресс и в научное познание.

Во второй главе «Философское осмысление актуальных проблем конца XIX века в драматургии О. Уайльда» О.М. Валова демонстрирует критику рассудочности, интеллекта, позитивного знания, которую Уайльд проводит в своих драматических произведениях. Уайльд атакует викторианские добродетели, связанные с протестантизмом: буржуазность, мораль, прагматизм, в частности новоамериканской цивилизации.

В третьей главе работы «Проблематика драматургии Уайльда в свете реализации категорий философии нереального» рассматриваются основные категории уайльдовской философии. Предлагаемые категории помогают точнее описать топику, персонажей, проблематику. Категория «душа» включает в себя представление о части непознаваемой силы, властвующей над человеком. Категория *влияния* описывает власть над личностью искусства, красоты, голоса, жестов, обаяния и, в большинстве случаев, власть разрушительную для человека. Изучение диссертантом уайльдовских дэнди привело к интересным выводам о философичности данных образов.

Четвертая глава «Функции жанров трагедии и комедии в воплощении О. Уайльдом эстетико-философской проблематики» посвящена специфике жанров трагедии и комедии в творчестве О. Уайльда. В драматургии Уайльда диссертант выделяет внешнее и внутреннее действие, подчеркивая идейное доминирование внутреннего конфликта, обусловленного уайльдовской философией нереального.

Эта часть исследования представляется крайне важной, поскольку драматические произведения Уайльда, в особенности «Вера» и «Герцогиня Падунская» не так часто становятся предметом исследования филологов.

Диссертант убедительно доказывает, что в своих комедиях Уайльд продолжает традицию переосмысления популярных жанров (в более раннем его творчестве это, например, детектив, готический рассказ) и наполнения их «более масштабными, философски обоснованными и эстетически значимыми» целями.

В четырех главах диссертации убедительно раскрываются и обосновываются все положения, выносимые на защиту. Автореферат показывает продуктивность выявления уайльдовской философии нереального для обнаружения новых смыслов в его творческом наследии.

Замечаний у рецензента автореферата нет. Но есть два вопроса, на которые рецензенту хотелось бы получить ответ. Прежде всего, вопрос относительно понятия «философии нереального». Не кажется ли уважаемому диссертанту, что это понятие следует взять в кавычки и скорее использовать как удачную, удобную метафору? Ведь всякая философская система требует разработанных категорий, постановки онтологических проблем, понимание времени. Уайльд же нам демонстрирует скорее некую оптику, некое мироощущение, инстинкт. Другой вопрос касается самостоятельности и целостности представлений Уайльда. Действительно ли, по мнению диссертанта, представления Уайльда оригинальны? Не является ли его система талантливой, изящной, умелой компиляцией образованного выпускника Оксфорда? Это не претензии, не замечания, это скорее вопросы, которые волнуют самого рецензента. И они ни в коей мере не должны заставить членов ученого совета усомниться в высоком профессионализме и качестве представленной работы.

Судя по автореферату, диссертация Ольги Михайловны Валовой «Эстетико-философская проблематика драматургии Оскара Уайльда», представленная к защите по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (английская литература) на соискание ученой степени доктора филологических наук, является законченным, самостоятельным, актуальным исследованием, имеющим несомненную новизну, практическую и теоретическую значимость, отвечает

требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года. Автор диссертации, Валова Ольга Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (английская литература).

Аствацатуров Андрей Алексеевич

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.05 «Литература народов Европы, Америки, Австралии), доцент.

Адрес электронной почты: a.astvatsaturov@spbu.ru

Место работы: доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой междисциплинарных исследований в области языков и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес организации: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. № 7–9

Телефон: +7 (812) 328–20–00

5 сентября 2018 г.

Кандидат филологических наук,
доцент, и.о. зав.кафедрой
междисциплинарных исследований
в области языков и литературы

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

05 СЕН 2018

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

НАЧАЛЬНИК
КАДРОВ №4
М.С. ЗУБОВА



Аствацатуров А.А.