

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ольги Дмитриевны Журавель
«Литературная культура старообрядцев XVIII–XX веков»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература)

Если исследователи, занимающиеся литературой XI–XVII веков, знают, что традиция древнерусской литературы в трансформированном виде продолжает жить в новое время, а в старообрядческой среде не угасает и до сегодняшнего дня, то литературоведы, интересы которых ограничены авторами и текстами нового времени, либо не придают значения данному факту, либо просто не имеют представления о явлении, его значимости и масштабах. Как известно, в современных литературоведческих курсах история древнерусской литературы закачивается XVII веком. Такой подход не соответствует современному уровню литературоведческих, исторических, культурных знаний и неверен методологически, он создает излишние трудности в постановке целого ряда научных задач, делает неполной картину историко-литературного процесса. В этом отношении исследование О. Д. Журавель решает целый ряд научных, практических и методологических задач, способствующих формированию адекватного взгляда на предмет; актуальность представленного исследования не вызывает сомнений.

Работа выстроена на основе анализа большого рукописного материала, создававшегося в XVIII – начале XXI вв.; существенная его часть впервые вводится в научный оборот. Труд, заявленный как обобщающий, был бы невозможен без детального и кропотливого исследования множества явлений старообрядческой книжности, которые автор (вслед за С. И. Николаевым и Л. И. Сазоновой) определяет термином «литературная культура». Это множество включает в себя открытие и исследование ряда сочинений писателей-старообрядцев, переводных текстов (в частности, выговской рукописи перевода сочинения по гомилетике киевского богослова Иоанникия Гилятовского «Ключ разумения»); выявление новых списков риторик, Антологии сочинений Андрея Денисова; уточнение атрибуции текстов, отслеживание (на основании почерковедческого анализа) процесса их редактирования; анализ книг по риторике в аспекте влияния барочных и просветительских идей на литературную культуру; выявление методологических основ выговской литературной школы; выводы о проникновении европейских философских идей в культуру старообрядчества; выявление способов создания литературных текстов на основе риторик (исследование процесса текстопорождения выговской проповеди); выводы о радикальной смене типа творчества в старообрядческой литературе в начале XVIII в., выявление барочных концептов, а также ключевых образов и мифологем, репрезентирующих новую концепцию творчества; характеристику структуры и поэтики барочной проповеди, ее нравственно-философской

проблематики; реконструкцию структуры старообрядческой утопии; исследование традиции древнерусских плачей в старообрядческой литературе; особенностей репрезентации агиографического жанра (на материале Урало-Сибирского патерика и выговских текстов) и многое другое.

Представляется, что именно термин «литературная культура» релевантен для изучения столь разнонаправленных явлений, определявших на протяжении трех столетий литературное творчество в старообрядческой среде. При таком охвате материала автор сталкивается с необходимостью всякий раз, в зависимости от аспекта исследования, обращаться к конкретным научным методам, эффективность которых доказана работами предшественников. На наш взгляд, О. Д. Журавель совершенно обосновано характеризует свой подход к материалу как системный и междисциплинарный. В диссертационном исследовании в необходимой мере учтены труды ученых, методология и теоретические посылки которых обоснованы полученными результатами. Выполненное таким образом исследование, несомненно, будет интересно не только литературоведам, но и специалистам самых разных гуманитарных дисциплин. Его положения органично соотносятся, дополняют научные представления о культуре старообрядчества. Полагаем, что работа может служить в качестве образца, в котором удачно объединен разнородный, к тому же весьма объемный материал и разнообразные методы его исследования.

О. Д. Журавель удалось решить поставленные задачи на высоком профессиональном уровне, ее труд представляется серьезным вкладом в отечественную филологию, в исследование национальной «литературной культуры» в целом. Невозможно представить, что обращение коллег к дальнейшему анализу старообрядческой книжности будет полноценным без учета настоящей работы. Такого рода труды меняют устоявшиеся представления о национальном историко-литературном процессе, и в этом, с нашей точки зрения, состоит их главное практическое значение.

Построение диссертационного исследования логично, автореферат в полной мере раскрывает глубокое содержание проделанной автором работы, убедительно представляет ее результаты. Оформление материала автореферата соответствует предъявляемым требованиям.

При всех отмеченных положительных сторонах настоящего исследования, отметим, что оно, с нашей точки зрения, «выгоцентрично». Несмотря на то, что значимость полуторавековой деятельности Выговской литературной школы трудно переоценить, автору, вероятно, стоило бы оговорить, какие явления (географически и фактологически) остались вне пределов исследования.

Для нас неясным оказалось следующее положение, сформулированное в автореферате: «Впервые на основе обширного рукописного материала <...> реконструирована структура старообрядческой утопии, показана моделирующая роль слова в ее создании» (с. 17). Представляется, что утопии моделируются более сложными конструктами, нежели слова. И хотя роль слова, «аза единого» весьма существенна именно в старообрядческой утопии, хотелось бы разъяснения или уточнения данного положения.

Возникает вопрос по поводу употребления термина «парадигма», например, в таком контексте: «Данный вывод делается на материале теоретических разделов и иллюстративного материала “парадигм”, в том числе составленных старообрядцами» (с. 24, ср.: с. 29). То же самое относится к термину «толерантность» (с. 27).

Высказанные замечания имеют целью уточнение некоторых формулировок, но никак не умоляют высокой научной ценности проделанной О. Д. Журавель работы.

Содержание диссертации полностью соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература в части п. 1, 4, 9, 17 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ (филологические науки).

Диссертация Ольги Дмитриевны Журавель «Литературная культура старообрядцев XVIII–XX вв.», удовлетворяет требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней Министерства образования и науки (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24. 09. 13), а ее автор безусловно заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Ковтун Наталья Вадимовна
доктор филол. наук, профессор,
зав. каф. русской и зарубежной литературы
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (СФУ)
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79,
тел. 8(391) 206-26-87
nkovtun@mail.ru
10.06.2014.

