

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Галян Софьи Витальевны «Державинская традиция в лирике Ф. И. Тютчева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Автореферат С. В. Галян показывает, что диссидентом проделано серьезное исследование поэтической системы Ф. И. Тютчева в свете традиции державинской поэзии. Влияние Державина на поэтов первой половины XIX века несомненно, рассмотрено многими литературоведами – анализ степени разработанности проблемы показывает, что Софья Витальевна Галян внимательно познакомилась с этими трудами. Новизна работы заключается в последовательном рассмотрении творчества Тютчева как последователя державинской традиции с выявлением ключевых «узлов» проявления державинских черт в стихах Тютчева. Рассмотрены жанровые переклички, указано на сходство философских идей, влияющих на поэтику произведений. Особого внимания заслуживает уточнение самого понятия «державинская традиция» в диссертации С. В. Галян, а также наблюдения за особенностями циклизации в творчестве двух поэтов.

Обращение автора диссертации к рассмотрению поэзии Ф. И. Тютчева «сквозь» державинскую традицию отличается структурной четкостью: логика работы ведет исследователя от контекста и крупных факторов, воздействующих на поэтические системы избранных авторов, к тонким нюансам смыслов поэтическим деталям. Здесь все элементы анализа – на своих местах, создается четкая архитектоника исследования, ведущая к убедительным выводам.

Актуальность исследования связана также с наметившимся в современном литературном процессе креном в сторону эксплуатации поэтики прошлого периода (и с этой точки зрения «реанимация» советской риторики обрастает теми же добавочными смыслами, что и «архаизация» поэзии Тютчевым в духе державинской традиции).

Вместе с тем работа, написанная в русле исторической поэтики и компаративистики, вызывает и ряд вопросов:

1) Традиционно компаративистский подход позволяет не только выявить особенности «усвоения» традиции в творчестве поэта-последователя, но и обнаружить не замеченные при обычном «монологическом» рассмотрении черты творчества поэта предшественника. Что нового в творчестве Державина открывает нам взгляд «сквозь» тютчевское наследие?

2) Уместно напомнить о концепции Х. Блума («Страх влияния»), рассматривающего творчество поэтов как движение к преодолению предшественников, оказавших на них наибольшее влияние. Ощутима ли в творчестве Тютчева эволюция державинской традиции, отношения к ней и ее «освоения»?

3) Сопоставление творчества двух авторов в отечественном литературоведении нередко осуществляется с учетом соотношения «генезиса» и «типологии». Можно ли все «архаизмы» и другие «сигнальные знаки державинской традиции» относить к Державину?

Исследование Софьи Витальевны Галян выглядит убедительно, представляет собой, судя по автореферату, оригинальный литературоведческий труд, выполненный в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, и соответствующий критериям, перечисленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года, а автор этой работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры теории
массовых коммуникаций
ФГБОУ ВПО «Челябинский
государственный университет»

Загидуллина Марина Викторовна

Почтовый адрес: 454084, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Победы, 162-в, ауд. 410,
Челябинский государственный университет.

Телефон: 8 (351) 799-70-32, e-mail: mzagidullina@gmail.com

