



Uniwersytet
ŁÓDZKI

Wydział Filologiczny

Instytut Rusycystyki

Zakład Literatury i Kultury Rosyjskiej

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Журавель Ольги Дмитриевны на тему: «Литературная культура старообрядцев XVIII–XX вв.», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Ознакомившись с авторефератом, могу сказать, что тему диссертации следует признать актуальной и своевременной. Хочу тоже подчеркнуть теоретическую зрелость автора, четко выдержанную логику автореферата и, следовательно, как полагаю, полного текста диссертации О. Д. Журавель.

Структура диссертации и ее содержание, судя по автореферату (см.: **Основное содержание диссертации**), на мой взгляд, тоже вполне соответствует требованиям, предъявляемым работам на соискание ученой степени д.ф.н.

Диссертация состоит из Введения, в котором определяется степень изученности избранной темы и обосновывается выбор методологии и методов исследования, пяти глав, заключения и обширного приложения.

В первой главе «Литературная культура старообрядцев: риторика как метод» диссертантка рассматривает роль риторики в формировании литературной культуры выговских старообрядцев в первые десятилетия XVIII в. Убедительно доказывает активное знакомство старообрядческих книжников с учением Яна (Андрея) Белобоцкого и барочными поэтиками. Весь ход рассуждений и аргументация, основанная на внимательном изучении обширного корпуса текстов, в том числе и впервые введенных в

научный оборот, отличаются профессионализмом, тезисы подкрепляются хорошо подобранными примерами.

В главе второй «Проповедь старообрядцев: особенности поэтики» О. Журавель обращается к жанру проповеди, выявляя особенности ее художественной структуры, типологии и проблематики. Большой интерес представляют, в частности, разделы 2.2. «Поэтика барочной проповеди» и 2.2.2. «Смысловая двуплановость как жанрообразующий принцип», в котором показана роль малых жанров (притчи, басни, эмблемы) и аллегорического сюжета в семантической структуре барочной проповеди выговских писателей.

Не менее интересна третья глава «Старообрядческая утопия», в которой предметом пристального изучения являются истоки, структура и эволюция старообрядческой утопии, а также ее реализация в литературных текстах разных жанров (проповеди, духовных стихов, посланий) на протяжении XVIII-XX вв. Автор умело вписывает исследуемые тексты в культуру старообрядцев, прослеживает их многочисленные связи с книжной и устной словесностью и, развивая мысль Зеньковского, пишет о Выге как «русском варианте Civitas Dei».

Глава четвертая «Старообрядческие книжные плачи» посвящена исследованию традиции жанра древнерусских книжных плачей и фольклорных причитаний в старообрядческой письменности. Исследование топики, поэтики и образного строя обширного корпуса старообрядческих книжных плачей позволяет исследовательнице значительно уточнить, обобщить и систематизировать частные наблюдения предшественников.

В пятой главе «Агиографический жанр в современной старообрядческой литературе» внимание сосредоточено на текстах современной житийной литературы староверов. Чтобы выявить особенности старообрядческой агиографии, О.Д. Журавель рассматривает изучаемые тексты в контексте эволюции жанра жития (разделы 5.1. и 5.2.). Самый большой интерес, с моей точки зрения, представляет Раздел 5.3., посвященный модификации агиографического жанра в «Урало-Сибирском патерике». Наблюдения над особенностями поэтики агиографии Урало-Сибирских часовенных отличаются зрелостью и глубоким проникновением в творческую лабораторию и мировоззрение «народных агиографов».

В Заключении – как полагается – подводятся итоги исследования.

Заслуживает похвалы широта и объем источниковой базы исследования (в особенности введение в научный обиход значительного числа **новых** нарративных

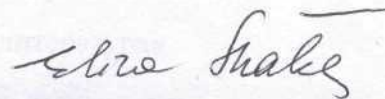
источников, риторических и поэтических текстов), умение выявить и изучить литературную культуру старообрядцев в ее поступательном развитии от истоков до настоящего времени. Вполне убедительно звучит в этом контексте утверждение, что «Старообрядческая литература предстает единым, динамично развивающимся текстовым пространством, объединенным многими линиями преемственности» (с. 38).

Результаты исследования О.Д. Журавель несомненно могут и должны быть использованы как в научных работах по истории старообрядчества, так и в вузовских спецкурсах по истории русской литературы и поэтике.

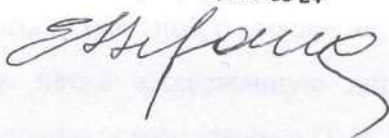
Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Журавель Ольги Дмитриевны представляет собой серьезное научное исследование, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Доктор филологических наук, проф.

Элиза Малек



UNIwersytet Łódzki
Wydział Filologiczny
Instytut Rusycystyki
ZAKŁAD LITERATURY I KULTURY ROSYJSKIEJ
ul. Wólczańska 90, 90-522 Łódź
tel. (0-48-42) 665-53-24



Лодзинский университет

Институт русистики

Кафедра русской литературы и культуры

ul. Wólczańska 90

90-522 Łódź

Телефон: 48 42 66 55 310

e-mail: rusinst@uni.lodz.pl

Лодзь, 15 мая 2014 г.