

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Симаковой Юлии Алексеевны на тему
«Герменевтический потенциал анимации в исследовании культуры»,
представляющую на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»**

Вопрос исследования культуры, безусловно, является важным в современном мире, поскольку именно различиями в культуре определяется идентичность того или иного региона. Эта идентичность важна не только с точки зрения самосознания. Как известно, по мере распространения западного образа жизни межрегиональные различия стираются, а для экономического развития важно увеличение финансовых, информационных и иных потоков, что возможно лишь при различии между регионами, когда в одном месте есть то, чего нет в другом. Анимация, орнамент, как и любые другие формы искусства, являются выразителями культурной идентичности. Кроме того, они рефлектируют процессы, происходящие в культуре.

Представленная в диссертации идея сделать анимацию частью герменевтического метода при исследовании культуры нова и очень интересна – она позволяет по-новому применить философское знание в искусстве. Отметим, что такой подход уже сам по себе кажется очень «русским», поскольку русская философия по большей части растворена в искусстве и литературе.

В процессе исследования автор проводит сравнительный анализ между герменевтическим методом и анимацией как методом, убедительно показывает разницу между мультипликацией и кинематографом, обосновывая, таким образом, близость к герменевтическому методу, в первую очередь, именно анимации, а не кинематографа. Автор определяет границы герменевтического метода, частью которого становится анимация, раскрывает этапы герменевтического анализа, вводит необходимые условия. Таким образом, в работе выстраивается теоретическая база для «метода анимации» как части герменевтического метода.

Необычно то, что примером для иллюстрации «метода анимации» в работе является орнамент – то есть автор идет не от отдельного кадра к анимации, а движется в обратном направлении, представляя орнамент как «стоп-кадр» анимации. Подход интересный, но заметим, что поскольку в теме исследования заявлена широкая тема исследования культуры, обращение лишь к орнаменту кажется узким. Кроме того, связь между анимацией и орнаментом для читателя неочевидна. По этой причине предлагаем автору уточнить название работы, например: «Раскрытие герменевтического потенциала анимации в исследовании культуры на примере исследования орнамента», а также формулировать «потенциал анимации» как «метод анимации», что указывало бы на использование анимации как более абстрактного принципа, а не объекта исследования самого по себе.

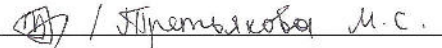
Сказанное, безусловно, не влияет на значимость результатов исследования. Кроме того, вероятно, применение «метода анимации» в других сферах искусства или более широкое применение в указанной сфере – это следующий шаг по углублению данного исследования.

Не вызывает сомнений самостоятельность исследования, его теоретическая и практическая значимость, поскольку в нём формулируется метод не только теоретического исследования культуры, но, так или иначе, метод творческий, позволяющий рассматривать образы в культуре как образы анимации.

Поскольку область данного исследования находится между искусствоведением (анимация, орнамент) и философией науки (философская герменевтика), причём искусство рассматривается здесь как способ рефлексии культуры, можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

кандидат искусствоведения,
докторант Университета искусства и
дизайна г. Киото (Япония)

 / Третьякова М.С. М.С. Третьякова

2.05.2014

Kyoto University of Art and Design
2-116 Uryuyama Kitashirakawa Sakyo-ku Kyoto
606-8271 Japan

Университет искусства и дизайна Киото,
2-116 Урюяма Китасиракава, р-н Сакё-ку г. Киото,
преф. Киото, Япония,
почтовый индекс: 606-8271

第 00261A 号

在学証明書

氏名：Tretyakova Maria
1985年 9月10日生

下記のとおり在学していることを証明します。

記

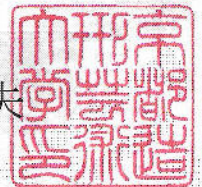
芸術研究科
芸術専攻（博士課程）

入学年度：2013年
学 年：2 年次生

2014年 5月 2日

京都造形芸術大学

学長 尾池 和夫



Справка, подтверждающая обучение в университете

Ф.И.О: Третьяковой Марии
10 сентября 1985 года

удостоверяет, что указанное лицо обучается в соответствии с нижеследующими

данными:

отделение: «Исследования по искусству»
специальность: докторантура

год поступления: 2013
год обучения: второй

2.05.2014

Киотский университет искусства и дизайна

Ректор: Оикэ Кадзуо

/ Печать: Киотский университет искусства и дизайна