

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черняка Алексея Александровича
«Проблема реальности как основания поступка:
экзистенциально-феноменологический подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Философские проблемы обладают странным свойством: те из них, что внешне выглядят абстрактными и отвлеченно-теоретическими, при более углубленном знакомстве нередко оборачиваются самыми что ни на есть жизненными вопросами, от решения которых зависит самоопределение личности в ее поведенческой стратегии. Сколько бы мы ни говорили, что проблема смысла жизни или критериев научности далека от сферы наших повседневных интересов, но решать сегодня, можно ли доверять очередной спасительной теории, а в перспективе – стоит ли вообще жизнь труда быть прожитой, в конечном счете приходится каждому.

В полной мере это относится к проблеме реальности. Кажется, что философские дискуссии о соотношении бытия и реальности, о содержании и области референции понятия «реальное» лежат в сфере теоретических абстракций высшего уровня. Но в мире, где реальность варьируется, где экспансия виртуальной реальности, гиперреальности, медиареальности, фикциональной реальности и т.д., как кажется, дезавуирует само понятие объективно существующего положения дел, вопрос о том, что и каким способом мы будем принимать как реальное, оказывается критически важным и так или иначе должен быть разрешен каждым для себя.

Именно это определяет значимость диссертационного исследования А. А. Черняка. По существу, оно посвящено именно способу самоопределения в условиях, когда бытие индивида оказывается принципиально неполно детерминированным канонами природной и социальной реальности, когда многослойность обстоятельств, в которых мы находимся, ставит нас перед задачей как-то «собрать» реальность своего жизненного мира, для того, чтобы она могла служить основанием выбора. Эта принципиальная неопределенность существования, предшествующего сущности, является родовой особенностью человеческого бытия; но реалии нашего времени и современной российской действительности усиливают ее на порядок – и поэтому данное диссертационное исследование является не просто современным, но и остро актуальным.

Все ключевые идеи работы, на мой взгляд, логично следуют друг за другом, хорошо обоснованы в работе и заслуживают поддержки по существу. Несомненным достоинством работы является четкое следование выбранному подходу, заданному идеями «философии жизни», феноменологии, экзистенциализма – на мой взгляд, онтология сегодня имеет наибольшие перспективы именно как экзистенциальная онтология. Реальность вполне корректно в рамках выбранной парадигмы охарактеризована как «то, что независимо от рассудочных установок и предположений служит основанием поступка» (с. 10). Показано значение практического постижения реальности как создающего и интегрирующего ее акта, причем автор справедливо подчеркивает, что «речь идет о специфически организованном участии в самой жизни, а не о какой-то особой технике исследования» (с.19). Это ключевая для экзистенциальной онтологии и опять-таки совершенно правильная в ее рамках идея: приобщение к бытию не сводится к когнитивному акту. Вспомним примеры «столкновения с реальностью», о которых говорит С. Л. Франк: восхищение красотой природы, потеря близкого человека, великая катастрофа, подлинная любовь – и во всех этих случаях человек говорит: «Я не понимаю, как это может быть», «Это не укладывается у меня в голове», хотя, вообще говоря, ничего теоретически непостижимого (и даже сложного) здесь нет: солнце освещает горные вершины ежедневно, и все люди смертны. Но существует разрыв между логико-рациональным осмыслением реальности и ее постижением, и преодоление этого разрыва, восприятие конфигурации реальности как обстоятельств собственной жизни является необходимым условием поступка.

В целом можно отметить, что сформулированные в работе задачи обеспечивают достижение ее основной цели, а полученные результаты свидетельствуют о том, что данные задачи в диссертации решены. О том, что, возможно, недостаточно раскрыто в работе (насколько об этом можно судить по тексту автореферата), можно говорить скорее как о напрашивающихся направлениях продолжения исследования. В связи с этим хотелось бы указать на следующие моменты:

- на мой взгляд, даже в границах локального исследования можно было бы выстроить более развернутую категориальную основу подхода, в частности, дав философский анализ понятия «ситуация» (именно в экзистенциально-феноменологическом ключе, в отличие от близкой к обыденности его трактовки), и проведя параллели между предлагаемой трактовкой реальности и развитием понятия «жизненный мир» после Э. Гуссерля;

- следовало бы обратить внимание на дискуссию «Конструктивизм vs реализм» в рамках отечественной социальной эпистемологии и соотнести предлагаемую трактовку реальности с конструктивистской линией в сегодняшней российской философии;

- также можно было бы дополнительно сопоставить описываемый автором практический метод постижения реальности с современными исследованиями различных видов познания, среди которых специально выделяется практическое (или предметно-практическое) познание. Хотя диссертант совершенно прав в том, что его метод не лежит в границах эпистемологии, некоторая переключка здесь все-таки просматривается.

Высказанные замечания не меняют общей высокой оценки работы. В целом представляется возможным сделать вывод о том, что диссертация А. А. Черняка является самостоятельным законченным научным исследованием, выполненным на профессиональном научно-теоретическом уровне, и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. А. А. Черняк заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой философии и культурологии
Сибирского государственного университета
путей сообщения
630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191.
Тел. (383)328-54-04. e-mail: filos@stu.ru

Подпись Мартишиной Натальи Ивановны заверяю:
Начальник ОД УКД СГУПСа



Мартишина
Наталья Ивановна

Г. М. Москвина

01. 09. 2016 г.