

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прокофьевой Ирины Олеговны
«Уфимская художественная проза конца XX – начала XXI веков:
состояние и функционирование»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Активно развивающаяся с 80-х гг. XX в. традиция исследований «локальных» текстов русской литературы, связанная с рецепцией философско-эстетического наследия М.М. Бахтина (в частности, его идей о хронотопе), а также с развитием представлений о семиотике пространства и включающая в себя целый ряд работ о «петербургском», «московском», «пермском», в последнее время «уфимском» текстах национальной словесности, стремится, главным образом, к реконструкции семантических параметров того или иного исторически отмеченного территориального мира, образ которого воссоздается в произведениях русской литературы. При этом изучение литературной работы, ведущейся интеллигентским сообществом внутри данного региона, и вообще придание этой деятельности качества самостоятельного предмета исследования продолжает оставаться в нашей филологической науке редким явлением. В частности, тенденция признавать некоторые особенные черты уфимской литературной традиции проявилась в немногочисленных трудах Л.В. Оборина, Б.В. Орехова, П.И. Фёдорова, И.А. Фролова. Однако комплексного исследования уфимской литературы до настоящего труда не было. И.О. Прокофьева проводит развернутый анализ самобытности уфимской региональной словесности конца XX – начала XXI веков. Актуальность данной работы определяется возросшим интересом современного литературоведения к геокультурологическим аспектам истории национальной словесности, проблемам поэтики и семиотики локального текста.

Анализ воздействия самосознания регионального автора на структуру выходящего из-под его пера текста, выявление на этом основании особых качеств уфимской словесности как специфической региональной традиции в рамках русской литературы является основной целью исследования И.О. Прокофьевой.

В начале автореферата диссертанткой четко определены объект и предмет исследования, названа его научная и практическая ценность, полно представлены положения, выносимые на защиту, и, что ещё явно бросается в глаза в вводной части автореферата, то это степень разработанности изучаемого явления, что свидетельствует о высокой научной эрудированности соискателя, его способности к анализу научной литературы, о широте его взглядов.

Если говорить о структуре и содержании работы, то она состоит из трёх глав, заключения и списка цитированной и использованной литературы.

В первой главе автор рассматривает пути эволюции и интеграции современной уфимской художественной прозы рубежа XX–XXI веков. Во второй главе И.О. Прокофьева анализирует тенденции развития уфимской художественной прозы двух последних десятилетий. В третьей главе соискатель анализирует поиск героя времени в прозе С.Р. Чураевой, И.А. Фролова, И.В. Савельева. Внушительен также список использованных источников, который охватывает 202 библиографических наименования.

В диссертации литература края впервые рассматривается как поэтическая система, которая располагает рядом объективно заданных параметров, влияющих на творче-

ские поиски авторов региона. И.О. Прокофьевой выявлены типологические разновидности прозы уфимских писателей. Диссертанткой на основе скрупулезного анализа текстов заявленного временного отрезка предложена периодизация русскоязычной уфимской прозы. Выявлены мифологемы, образы, свойственные литературе данной местности.

Вместе с тем представленное исследование не свободно от ряда недочетов. Так, в порядке научных рекомендаций хотелось бы отметить следующее:

1. На наш взгляд, в диссертационном исследовании следовало бы точнее и четче прописать основания для периодизации современной уфимской литературы.

2. Название второго параграфа первой главы «Современная научно-критическая литература о региональной (уфимской) прозе двух последних десятилетий», на наш взгляд, не отражает полного содержания: сюда кроме указанного вошел обзор литератур Дагестана, Осетии, Сибири.

Отмеченные недостатки носят частный характер и в целом не умаляют достоинств работы. Они при желании автора устранимы.

В целом исследование И.О. Прокофьевой производит положительное впечатление и вносит значительный вклад в изучение региональной уфимской литературы как части целостного литературного процесса России. Полученные результаты могут использоваться на занятиях по литературе в школе и вузе.

Хочется отметить целеустремлённый и творческий подход диссертантки к проблематике своего исследования. Выводы и результаты работы ясно и чётко изложены, и их валидность не вызывает сомнений. Они интерпретированы на высоком теоретическом уровне и подкреплены богатым иллюстративным материалом.

Список опубликованных в открытой печати работ по теме диссертационного исследования представлен как в качественном, так и в количественном отношении.

Всё сказанное выше даёт нам основание считать, что выполненное диссертационное сочинение соискателя является самостоятельным, законченным, соответствует специальности 10.01.01 – русская литература, удовлетворяет п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Ирина Олеговна Прокофьева заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по заявленной выше специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен 01 сентября 2016 года.

Кандидат филологических наук
(10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры иностранных
и русского языков
ФГКОУ ВПО «Уфимский юридический
институт МВД России»

Олеся Сергеевна Тарасенко

450103 Российская Федерация, г. Уфа, ул. Муксинова, 2, ФГКОУ ВПО «Уфимский ЮИ МВД России», кафедра иностранных русского языков.

Тел.: (347) 254-82-62.

E-mail: mvdufa@mail.ru

