

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации МЕНЬЩИКОВОЙ Анны Манасовны «”Поэма без героя” Анны Ахматовой: феномен незавершенности», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность диссертационного исследования А.М. Меньщиковой бесспорна и определяется рядом факторов. Прежде всего, фактором **теоретическим**: категория незавершенности сегодня вызывает интерес литературоведов именно потому, что, осмыщенная в целом, она тем не менее не является вполне определенной и проясненной. В этом контексте значимой является любая попытка исследования конкретных текстов, поскольку предполагает решение проблем методологического характера – изучение путей анализа текстов, отмеченных поэтикой незавершенности. Это, в свою очередь, определяет **методологический** аспект актуальности диссертации А.М. Меньщиковой. Сложность избранной для исследования проблемы усугубляется, с одной стороны, принципиальной герметичностью ахматовского произведения, которая обусловила его интерпретационный потенциал и вызвала множество попыток расшифровать текст, с другой стороны – наличием различных вариантов и отсутствием канонического окончательного, утвержденного автором текста, что обеспечивает актуальность диссертации в собственно **историко-литературном** и, безусловно, эдиционном плане, на что справедливо указывает диссертантка.

Обозначенные аспекты актуальности определяют значение диссертации А.М. Меньщиковой. Сразу следует подчеркнуть, что непреложной заслугой диссертанта, бесспорным вкладом в литературоведение – как в теоретическом, так и собственно историко-литературном отношении, – является разработка перспективного подхода к изучению феномена незавершенного. Имеется в виду, что осуществленное А.М. Меньщиковой исследование «Поэмы без героя» позволило продемонстрировать вариативность как ключевой признак поэтики незавершенности на всех уровнях текста – от структурно-композиционного и сюжетного до строфической организации. Благодаря

избранному и четко отрефлексированному подходу диссидентке удалось представить поэтику незавершенности как фактор целостности произведения. Достоинством работы следует признать также использование разных методов, в частности тщательный текстологический анализ вариантов поэмы, который убедительно показывает, что поэтика незавершенности являлась осознанной творческой стратегией Ахматовой. Об этом же свидетельствует все позднее творчество поэта, на чем сосредоточила внимание диссидентка в последней главе работы.

Как всякое оригинальное и продуктивное исследование, а именно таким является диссертация А.М. Меньщиковой, работа вызывает вопросы и соображения, ответы на которые могут прозвучать во время защиты.

1. В перечне используемых в диссертации методов исследования не упоминается генетическая критика, хотя, как представляется, именно этот метод, а не традиционная текстология, определяет подход диссидентки к анализу вариантов «Поэмы без героя».
2. Устанавливая типологически сходные с «Поэмой без героя» явления, А.М. Меньщикова сближает произведение Ахматовой с «явлениями устной традиции» (с. 8 автореферата). Не меньше оснований поставить в этот ряд традицию, например, Монтеня, который, как известно, писал свои «Опыты» на протяжении всей жизни по той же причине, что и русская поэтесса, – осмысливая бесконечную изменчивость не только самой действительности, но и человеческого сознания, осваивающего эту действительность. Возникает вопрос: в какой мере «Поэма без героя» связана с традицией автодокументальной – мемуарной, эссеистической литературы?
3. Не вполне мотивированным представляется включение в диссертацию параграфа 3.2 «Позиция “напряженной вненаходимости” автора», в котором анализируется динамика субъектной организации поэмы. В параграфе дается интересная интерпретация повествовательной оптики Ахматовой, однако предложенная на с. 16 интерпретация, согласно которой «близость сознания

“всевидящего автора” и лирической героини не дает возможности завершить Событие длящейся жизни», поскольку это было бы «равнозначно уходу ее автора», мало убедительна, так как незаметно для себя диссидентка подменяет понятие незавершенности понятием законченности, которые сама вполне справедливо разводит на с. 5 автореферата. Впрочем, возможно, в тексте диссертации мысль изложена более корректно.

Сказанное не отменяет перечисленных выше достоинств диссертации А.М. Меньщиковой. Работу отличает теоретическая и общекультурная фундированность, умелое сочетание разнообразных методов исследования, что выявляет умение видеть проблему комплексно, профессиональный анализ текста. Совершенно очевидно, что опыт исследования поэтики незавершенности, представленный в диссертации А.М. Меньщиковой, будет использован исследователями при дальнейшем изучении как творчества А. Ахматовой, так и произведений других авторов.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Меньщиковой Анны Манасовны «”Поэма без героя” Анны Ахматовой: феномен незавершенного», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует заявленной специальности и отвечает требованиям п. 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор, Меньщикова Анна Манасовна, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Автухович Татьяна Евгеньевна
Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русской филологии
Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы

23 августа 2017 г.

Адрес: 230023 Беларусь, Гродно
ул. Ожешко, 22. к. 310
Тел.: +375152744381
E-mail: kaf_rus@grsu.by

