

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Томаша Амброзяка на тему «Партикуляризм в парламентской жизни Великого княжества Литовского 1587-1648 гг.», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Изучение истории социально-политического строя и государственного устройства Великого княжества Литовского (ВКЛ) имело богатую историографическую традицию и активно развивалось в российской историографии XIX – нач. XX вв. Однако, следует констатировать, что на протяжении советского периода эти вопросы оказались отодвинуты в значительной степени в тень, а определенное возрождение интереса к этой проблематике (сопровождаясь переизданием трудов ученых рубежа XIX-XX вв.) стало происходить только с 1990-х гг. Особенно активно к истории ВКЛ стали обращаться в последние десятилетия исследователи Литвы и Беларуси, поскольку для этих ставших независимыми в начале 1990-х гг. государств наследие ВКЛ является важным источником идей и образов в процессе формирования национальной идентичности. С этими обстоятельствами, как представляется, связана значимость и актуальность для российской историографии диссертации Томаша Амброзяка. Она не только способствует возрождению и развитию направления изучения социально-политической и политико-правовой истории ВКЛ в современной российской науке, но и привносит в российскую историографию опыт и подходы богатой польской научной традиции изучения истории Великого княжества..

Диссертация посвящена теме, которая может быть раскрыта только на основе комплексного использования подходов целого ряда исторических дисциплин и смежных социально-гуманитарных наук, а также при условии умелой работы с разнообразными историческими источниками. Следует констатировать, что с этой задачей автор успешно справился. Работа показывает высокий профессиональный уровень владения методами исторического исследования, умение работать с различными видами источников, способность автора плодотворно привлекать в работе подходы и понятия других социально-гуманитарных наук.

Важно то, что принцип историзма в работе не просто декларируется, а реально служит путеводной нитью всего исследования. Автор ясно отдает себе отчет в конкретно-историческом характере и изменчивости всех рассматриваемых понятий, категорий и процессов. Прежде всего, это касается ключевой категории - государственного суверенитета - применительно к ВКЛ в составе Речи Посполитой. Именно конкретно-историческая реконструкция и динамический анализ статуса ВКЛ в составе Речи

Посполитой в изучаемое время составляет, как представляется, одно из главных достоинств исследования.

Цель работы достигнута, задачи решены. Выводы автора обоснованы и не вызывают возражений. Работа написана на высоком научном уровне, хорошим академическим языком.

Диссертация полностью отвечает академическим параметрам отрасли исторических наук и соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история. Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

По моему мнению, Томаш Амброзьяк заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история..

12 июля 2018 г.

Директор Учебно-научного института «Русская антропологическая школа им. Вяч.Вс.Иванова» факультета культурологии РГГУ (125993, Россия. ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6)

Экстраординарный профессор Института Центральной и Восточной Европы (20-080, Польша, Люблин, ул. Нецала, д. 5),

Кандидат исторических наук, доцент

Алексей Григорьевич Васильев

+7 915 073 44 89

vasal2006@yandex.ru

*Подпись А.Г. Васильева*

Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

