

ОТЗЫВ
на автореферат диссертационного исследования
ШЕСТАКОВОЙ Надежды Федоровны
«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ УЭЛЬСА (конец XV– начало XX вв.):
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И МЕХАНИЗМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ»
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности

07.00.03 –Всеобщая история (новая и новейшая история).

Автор диссертации «Историческая память Уэльса (конец XV– начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования» справедливо связывает актуальность избранной ей темы с теми процессами регионализации в сфере экономической, политической и культурной, которую испытывает современная «объединенная » Европа, с обращением к культурной памяти народов. Данное диссертационное исследование знакомит читателя с содержательным наполнением, формированием и идейным наполнением на разных этапах мифологизированной региональной исторической памяти и той роли, которая принадлежала определенному кругу мест исторической памяти в самоидентификации валлийцев.


Структура работы, состоящей из Введения, трех глав, Заключения и Списка литературы и источников, представляется совершенно оправданной и воспринимается как логически организованное единое целое. Во Введении работе четко обозначены предмет и объект исследования, научные методы, на которые опирался диссертант. Вполне убедительно дана методологическая база исследования, основанная на использовании научных практик, изучающих взаимозависимость и диалектическое развитие исторических феноменов. Спорным представляется то обстоятельство, что автор видит нижние хронологические рамки работы в XV веке, когда начинается использование в политической жизни Англии образов валлийской поэтической традиции в качестве общebritанского прошлого. Но ведь Первая глава диссертации посвящена процессам, когда в период средневековья формировалась «копилка» исторической памяти. Чем объяснить, что этот период «выведен» за хронологические рамки исследования?

Из текста автореферата видно, что в диссертации основательно охарактеризована методологическая и историографическая база работы, типы использованных источников. Количество и разнообразие привлеченных и проанализированных материалов оставляет самое благоприятное впечатление. Заметно, что диссертантка основательно, скрупулезно с ними ознакомилась. Оценивая содержательную сторону «Введения», хочется отметить хорошо организованный, как с точки зрения структуры, так и с точки зрения используемого материала, историографический очерк, где выделены наиболее значимые работы. При сопоставлении заявленных во Введении задач и выводов, которые делаются в Заключение работы, очевидно, что означенные задачи были успешно решены.


Несколько замечаний. Прежде всего, следует отметить, что в историографическом очерке, интересном и содержательном, стоило уделить немного внимания тому, какое место рассматриваемая проблема исторической памяти Уэльса занимает в исследованиях, посвященных не региональному, а общebritанскому уровню исторической памяти. Ведь может создаться впечатление, что интерес к ней присутствует только в Уэльсе. Замечания, связанные с излишней непринужденностью использования некоторых понятий. Какой Ренессанс XII века имеется в виду? (С. 12) К сожалению, это название, изначально относившееся к совершенно конкретному культурно-историческому феномену, используется применительно к любому подъему культуры. Так, о каком «Ренессансе» идет речь в данном случае? Хочется понять, какие смыслы вкладывает автор в слова «интеллектуалы», интеллектуальная культура? Кто такие валлийские гуманисты? Имеются в виду представители определенной культурно-исторической традиции, восходящей к итальянскому Возрождению?

В целом необходимо признать, что соискательницей подготовлена оригинальная работа, свидетельствующая о наличии у нее профессиональных качеств и навыков исследователя. Текст автореферата и прилагаемый к нему список опубликованных статей и выступлений на конференциях свидетельствуют, что диссертация Шестаковой Надежды Федоровны «Историческая память Уэльса (конец XV– начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования» соответствует требованиям п.9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 842. Н.Ф. Шестакова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03.- всеобщая история (новая и новейшая история).

Доктор исторических наук, профессор,
кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
410012, Саратов ул. Астраханская, д. 83
8 845 2 21 06 31 (р.т.)
krelenkon@mail.ru
Наталья Станиславовна Креленко


Н.С. Креленко

Подпись Н.С. Креленко заверяю
Проректор по НИР
доктор физико-математических наук, профессор
А.А. Короновский


А.А. Короновский

16.02.2018

