

Отзыв на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
Шестаковой Надежды Фёдоровны
«Историческая память Уэльса (конец XV – начало XX вв.):
основные этапы и механизмы конструирования»

Как справедливо подчёркивает автор, «к изучению проблем, связанных с идентичностью, исторической памятью и интеллектуальной культурой народа Уэльса, обращались в большей степени валлийские историки». Ученые из других частей Соединенного Королевства фокусировали свое внимание на этих проблемах только в контексте формирования единой британской идентичности». Что же касается России, то для неё вообще «характерен “историографический пробел” в кельтологии применительно к Уэльсу» (с.9-10). Поэтому обращение Н.Ф. Шестаковой к важнейшей проблеме истории данного региона Великобритании – самоидентификации валлийцев в условиях объединения Англии и Уэльса с определением в данном процессе роли исторической памяти - можно только приветствовать. Излишне говорить о практической значимости такого обращения: наблюдаемое обезличивание национальной идентичности многих народов под влиянием процессов глобализации и интеркультуризации заставляет народы защищать свою культуру, традиции и язык – и прежде всего с помощью обращения к прошлому.

Автором выделены ключевые достижения историографии, показан собственный метод анализа поставленных проблем, представлено краткое, но ёмкое содержание работы. Текст автореферата свидетельствует не только о свободной ориентации Н.Ф. Шестаковой в задействованном историческом материале, но и о её достаточно широкой эрудиции. И всё же понятие «политика памяти» династии Тюдоров следовало бы, с моей точки зрения, брать в кавычки. Вопрос рождает и какая-то «историческая политика» (тоже без кавычек!), которая вместе с «политикой памяти» определяется автором как «важнейший элемент регионализации» (с.3). Период исследования можно было бы и сузить, хотя нельзя не согласиться, что избранные автором «достаточно широкие хронологические рамки ... позволили не только проследить трансформацию образов прошлого, но и рассмотреть становление и развитие процесса формирования этнокультурной идентичности» (с.15).

Важнейшей заслугой Н.Ф. Шестаковой следует считать выделение в результате такого «глобального» взгляда на историю трёх основных этапов «конструирования исторической памяти Уэльса в эпоху Нового времени» (с.15).

Согласно одному представлению, нацию формируют совместно пережитые тяготы. Для валлийцев ими, по-видимому, стали сначала нормандское, а затем англо-саксонское вторжения XI-XIII вв. Не случайно уже в 1136 г. появилась гальфридская «История бриттов», рисующая мифический образ древней, кельтской, Британии и короля Артура.

Отталкиваясь от неплохо реконструированной отечественными авторами интеллектуальной культуры Уэльса «эпохи принцев», автор показывает, что бытовавший к рубежу XV-XVI вв. в восприятии англичан образ жителей Уэльса как варваров и явный кризис своей идентичности заставили валлийцев прибегнуть к реанимации и идеализации образов древнего бриттского прошлого (с.15). Им это требовалась для обоснования стремления к возвращению своей независимости. Но утвердившаяся на английском престоле валлийская династия Тюдоров с целью легитимации своих претензий на власть стала переносить идеализированный образ древней Британии с уровня валлийской коллективной памяти на уровень памяти «британской нации». В «золотой век» английской культуры в основе политической доктрины, пропагандировавшейся, допустим, пьесами Шекспира, лежала древняя кельтская мифология.

В эпоху кельтского Возрождения идея англо-центристской британской идентичности начала, однако, активно оспариваться. Основа для этого стала закладываться уже в XVI в. Когда была подвергнута сомнению подлинность излагаемых Гальфридом Монмутским фактов, на защиту «гальфридской» исторической традиции бросились уэльские интеллектуалы. Выделяя в качестве кодов валлийской памяти пословицы, поговорки, отчества,

знания бардов, они отстаивали идеи подлинной связи валлийцев с древним прошлым Британии и цивилизованности бриттов по сравнению с предками англичан – англосаксами.

Поскольку индустриализация и распространение методизма вели к забвению древних обычаев валлийцев, к потере их связи с прошлым, патриотически настроенные интеллектуалы и антиквариры занялись в XVIII–XIX вв. «изобретением» новых традиций и церемоний, а также составлением «книги памяти», содержащей пантеон героев и набор национальных символов и эмблем. Таким образом в эпоху валлийского Возрождения была сформирована основа для ныне существующего варианта валлийской идентичности, закреплению которой в огромной степени способствовали церемонии Горседда, изобретенные в XIX в. Йоло Морганугом,

В конце XIX – начале XX вв. с развитием исторической науки в Уэльсе в памяти народа прочно утвердились образы, связанные со средневековой Камбрией как «колыбели» валлийской нации. Укреплению валлийской этнокультурной идентичности в огромной степени способствовала опять-таки и власть, точнее либералы, политически господствовавшие в Уэльсе, которые расценивали себя «как духовных наследников средневековых валлийских принцев и древних друидов» (с.16). Поскольку Валлийское национальное возрождение совпало с периодом зарождения национализма кельтских народов, автор обращает внимание на то, что в отличие от ирландцев, борющихся за независимость, валлийцы ограничивались отстаиванием идеи самоуправления, проявляя в то же время «решимость стать “полноценной” частью британского народа с сохранением при этом своей культурной самобытности» (с.16).

Таким образом, Н.Ф. Шестакова обнаружила: для сохранения своей идентичности в условиях завоевательной и интеграционной политики английской короны валлийцам «неоднократно приходилось реконструировать собственную историческую память, используя разнообразные образы прошлого и прибегая порой к искусственно создаваемым мифам...» (с.3).

Текст автореферата свидетельствует о большом творческом потенциале диссертантки. Импонирует широкий круг используемых ею источников, среди которых не только традиционные, письменные (типа уэльских газет «Сауф Уэйлс Дэйли Ньюс» и «Лланголлен адвертайзер»), но и изобразительные, видео- и аудиоматериалы – такие, как кинохроника фестиваля Айстедвод 1910 – 1920 гг. Хочется отметить и тот факт, что данная диссертация - это плод минимум шестилетней работы автора, отраженной в докладах на 13 конференциях всероссийского и регионального уровней, а также в 18 статьях.

Полагаю, что Н.Ф. Шестакова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая (новая и новейшая) история.

Профессор кафедры всеобщей истории
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского
доктор исторических наук
профессор

С. В. Фоменко

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
644077г. Омск, пр. Мира, 55а;
Тел.: (3812) 67 01 04;

E-mail: rector@omsu.ru; www.omsu.ru

Фоменко Светлана Владимировна

