

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Надежды Фёдоровны Шестаковой «Историческая память Уэльса (конец XV – начало XX вв.): основные этапы и механизмы конструирования», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история) в диссертационном совете Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**

Избранная Н.Ф. Шестаковой тема исследования принадлежит одному из наиболее стремительно развивающихся в последнее время направлений исторической науки – изучение исторической, или социальной памяти, которое в западной историографии обозначается “memoria”, или “memorica”. Подтверждением тому является создание в 2016 г. Memory studies association с координационным центром в Амстердаме, организация ежегодных крупных международных научных конференций по изучению исторической памяти, издание профильного журнала “Memory studies”. Исключительная значимость исследований этого направления определяется тем, что память оказывается особой формой мышления и действий, способной конструировать настоящее и проектировать будущее. Обращение к исторической памяти Уэльса вдвойне усиливает актуальность исследования Н.Ф. Шестаковой, поскольку его культура столетиями сохраняла удивительную самобытность, несмотря на очень раннее, в XII – XIII вв., вхождение в состав объединенной Англии.

Исследование Н.Ф. Шестаковой основательно фундировано. Чувствуются плоды стажировки в Уэльском университете, работы в Национальной библиотеке Уэльса в Кардиффе. Ею использованы публично-правовые тексты, начиная с «Законов» Хивела Доброго (945) и заканчивая «Актом о переводе “Библии” на валлийский язык» Елизаветы I Тюдор (1533–1603), проанализированы «Черная книга» Кармартена, «Книги» Талиесина и Анейрина, «Красная книга» XIII – XV вв., отразившие более архаичные валлийские традиции. Автором проработаны нарративные источники, прежде всего, исторические наррации, начиная с «Англосаксонской хроники» IX – XII

вв. и заканчивая «Британией» Уильяма Кэмдена (1586). Абсолютно справедливо автор отделяет от исторических трудов «Историю бриттов» Гальфрида Монмаутского и «Историю Англии» Полидора Вергилия (1513) и относит их к трудам интеллектуалов, поскольку они только внешне уподоблялись историческим сочинениям, являясь на деле политическими трактатами, в которых история и память используются как инструмент политики и государственной идеологии. Особое место среди источников заняли поэзия бардов, эгодокументы, такие, как дневники, путевые заметки, письма.

Столь же основательна историографическая проработанность проблемы. Автором учтены все сколько-нибудь значимые публикации уэльских и английских историков, воздается должное первооткрывателю «Черной книги» Кармартена для российских медиевистов В.Н. Земцову.

Современен и оптимален методологический инструментарий предпринятого Н.Ф. Шестаковой исследования. Ею успешно используются методы *memory studies*, предложенные Яном Ассманом, и истории идей, разработанные Артуром Онкеном Лавджоем и Мишелем Фуко.

Основные выводы исследования Н.Ф. Шестаковой убедительны и не вызывают сомнений. Ей удалось выявить коммеморативные практики средневекового Уэльса, исключительное место Артурианского цикла, легенд о короле Артуре, в конструировании валлийской идентичности, особую роль мнемотехники бардов, придворных поэтов и певцов валлийских принцев, удалось показать адаптацию мифа валлийской исключительности в политике памяти Тюдоров, позиционировавших себя в качестве валлийской династии, что дало высокие политические дивиденды в эмансипации Англии из-под универсалистского диктата Рима, удалось продемонстрировать переход валлийской коллективной памяти на уровень британской памяти. Особую значимость приобретают размышления диссертанта о своеобразном конфликте разных моделей памяти, разных коммеморативных стратегий, чуть ли не о первой «войне памятей» в связи с обсуждением в гуманистических

кругах Англии мифологизированной «Истории бриттов» Гальфрида Монмаутского, когда вскрылась придуманность имен авторов и их трудов, послуживших источниками для Гальфрида. Его апологеты артикулировали «неотразимые» доводы об утрате древних валлийских книг, наподобие утраты древней кельтской «Библии». Глубокими наблюдениями отличаются мысли соискателя о механизмах функционирования политики памяти в условиях Кельтского и Валлийского Возрождения, утверждения романтизма.

Результаты исследования Н.Ф. Шестаковой обладают высокой степенью новизны, практической и теоретической значимостью. Они надежно апробированы в 4 публикациях в журналах перечня ВАК, одна из которых проиндексирована в международной реферативной базе “Scopus”, а также в 14 публикациях в прочих изданиях, в докладах на научных конференциях, в частности, на конференции в Тюменском государственном университете «Медиевистика: новые имена».

Автореферат диссертации Надежды Фёдоровны Шестаковой в полной мере соответствует требованиям Раздела II, Пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 02.08.2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Баязитова Гульнара Ильгизовна,  
кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой Новой истории и мировой политики  
Института социально-гуманитарных наук  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
20.08.2018

адрес:  
625003, г. Тюмень,  
ул. Семакова, 10,  
ТюмГУ, СоцГум  
телефон: 8 3452 45566  
факс: 8 3452 455686  
e-mail: g.bayazitova@utmn.ru

