

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Воробьева Андрея Михайловича «РЕЛИГИОЗНАЯ ЦЕНЗУРА КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.», представленной в диссертационный совет Д 212.285.20 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Актуальность и практическая значимость темы, представленной к защите работы, очевидны. Религия — один из пяти основных социальных институтов влияние которого в последние десятилетия заметно возросло, как внутри страны, так и на международной арене. Цензура в этой сфере человеческого бытия - не просто нормативный механизм, но обоюдоострая грань столкновений общественных, государственных, межконфессиональных и личностных интересов, мировоззрений, ценностей. Понимание феномена религиозного запрета во всей его сложности — одна из важных задач современной культурологии, в решение которой автор автореферата внес свой положительный вклад. Иное звучание проблематика исследования имеет в аспекте информационной безопасности с учетом нарастающего напряжения в международных отношениях и повышения роли информационного противоборства в гибридных по своему характеру конфликтах XXI века.

Результаты социокультурного анализа, успешно выполненного диссертантом, убедительно демонстрируют роль религиозной цензуры в качестве одного из конституирующих факторов культуры. В свою очередь, связь запрета с культурными границами позволяет по-новому осмыслить саму границу не только в амбивалентности своего охранительно-коммуникативного, но и потенциально творческого качества.

Несомненным достоинством работы являются широкая источниковедческая база и хорошее знание текстологической традиции изучения предмета исследования.

Вместе с тем, знакомство с авторефератом вызвало ряд вопросов, требующих авторского пояснения. Во-первых, в формулировке темы религиозная цензура представлена как целостное явление, тогда как анализ, судя по автореферату, осуществлен по материалам книжной культуры, собственно текстов и сочинений. Складывается впечатление о том, что за рамками исследования оказалась обширная образная и символическая стихия культуры в различных своих проявлениях. Неужели религиозная цензура не распространялась на них? При этом стоит учитывать тот факт, что доля грамотного населения России в рассматриваемых хронологический период по самым оптимистичным оценкам не превышала 10 процентов, которым и

была доступна собственно книжная культура. Чем вызвана подобная избирательность авторского подхода? Во-вторых, требует, на наш взгляд, уточнения специфика цензуры как одной из форм запрета в культуре, ее отношение и значимость в сравнении с другими формами табуирования. И, наконец, не бесспорно авторское утверждение о том, что наиболее продуктивным подходом в трактовке цензуры является «понимание ее как социокультурного механизма, направленного на задавание границ и иерархии ценностей культуры». Если в отношении границ культуры оно достаточно обосновано, то выводить ценности из запрета — негативного феномена - достаточно опрометчиво и не имеет доказательной базы, нашедшей бы свое отражение в самом тексте автореферата.

В то же время, исходя из представленного автореферата, в целом диссертация Воробьева Андрея Михайловича является оригинальным, законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на должном научном уровне и обладающим важным практическим потенциалом.

Диссертационная работа «РЕЛИГИОЗНАЯ ЦЕНЗУРА КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.» отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Воробьев А. М. заслуживает присуждения ему степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Кандидат культурологии, врач уролог ФБУН "Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий" Роспотребнадзора.



Горобец Леонид Александрович

07.09.2018 г.

620014, г. Екатеринбург, ул. Попова 30.

Подпись Горобец Л. А. заверяю:

Начальник Ол Кашоц



Л. А. Горобец