

О Т З Ы В

на автореферат диссертации ГОРОДЕЦКОЙ Натальи Борисовны «Идеологическое оформление интеллектуальной оппозиции в Сербии в 60 – сер. 80-х гг. XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история). Екатеринбург, 2015 – 13 С.

В отечественной историографии очень немного работ, посвященных глубокому и всестороннему анализу событий, предшествующих тому, что получило название в современной литературе «югославский кризис». Обычно на веру, априори, принимаются положения, господствующие в зарубежной историографии о «либеральном характере» югославской интеллектуальной жизни в 60-80 гг. XX века. Что кроется за этой размытой формулировкой? Как формировалась эта либеральная мысль, что разъединяет т.н. «сербских либералов 1971-72 гг.» в СКЮ и диссидентов, отвергающих сам однопартийный принцип? Каковы особенности формирования сербского национализма в рядах сербской интеллектуальной элиты? Вот лишь часть вопросов, стоящих перед историками современной Югославии. Весьма отраднo, что ответить на эти вопросы взяла на себя нелегкий труд молодая исследовательница из Екатеринбурга Наталья Борисовна Городецкая.

Рецензируемый мною автореферат свидетельствует, что Н.Б. Городецкой в удалось не только правильно поставить исследовательские задачи, но и вполне успешно их решить.

Тема, избранная диссертанткой для исследования, бесспорно, является научно значимой и актуальной. События последних двадцати пяти лет на постюгославском пространстве наглядно продемонстрировали колоссальную роль, которую сыграла и играет интеллектуальная элита сербского общества в формировании государственно-политической жизни страны. Для того,

чтобы понять идеологические истоки югославской драмы, приведшей к распаду СФРЮ и внешнеполитической изоляции Сербии, необходимо детально и всесторонне изучить период 60-х-80-х гг. Именно тогда сформировались и идеологически оформились основные оппозиционные течения в общественной жизни СФРЮ. Таким образом, хронологические рамки, избранные Н.Б. Городецкой для научного анализа представляются вполне обоснованными и правомерными.

Отечественная историография еще только приближается к серьезному и глубокому анализу роли югославской интеллигенции в целом, и в особенности, ее оппозиционной правящему режиму части, в стремлении модернизировать югославскую модель социализма. И если т.н. «хорватская весна», то есть роль интеллектуалов Хорватии в попытке изменить характер югославской системы, уже получила определенное освещение в нашей стране¹, то сербская интеллигенция до сих пор, практически, была вне поля зрения исследователей. Тема сама по себе многогранна, требует изучения огромного массива источников, поэтому вполне правомерно то, что автор поставила перед собой вполне конкретную цель: изучение «становления сербской интеллектуальной оппозиции, формирования в ее среде национально-ориентированного дискурса и выявление причин превращения его в доминирующий в национальном сознании» (С. 3).

Проблема формирования в массовом сознании национальных приоритетов, кристаллизации активного, порой экстремального национализма – одна из сложнейших тем в современной системе общественных наук. Работа Н.Б. Городецкой является, на наш взгляд, весомым вкладом в решение этой научной задачи.

Автор привлекла для реализации поставленных задач широкий круг источников, в том числе и материалы Архива Югославии, мемуарную и

¹ Руднева И. В. Хорватское национальное движение: конец 1960-х – начало 1970-х гг. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2014. 332 с.

художественную литературу, периодическую печать, документы СКЮ. Думается, что корпус представленных источников вполне репрезентативен и позволяет решить исследовательские задачи. Представляется, однако, что он мог бы быть дополнен мемуарами и аналитическими работами одной из видных участниц т.н. «дела о сербских либералах» доктора Латинки Перович². Это тем более интересно потому, что Л. Перович более тридцати лет работает как профессиональный историк, а, стало быть, вполне профессионально анализирует события, непосредственной участницей которых она была³. Представляется, что в дальнейшем Н.Б. Городецкой было бы неплохо посмотреть и закрытые ранее аналитические справки ЦК КПСС, посвященные характеристике ситуации в Югославии, в том числе и в сфере национальной идеологии. Однако, это лишь пожелания к дальнейшей исследовательской работе автора представленной диссертации, не умаляющие проделанной ею работы.

Приятно отметить, что Н.Б. Городецкая профессионально и аналитически представила широкий спектр литературы вопроса. Она сумела выявить основные тенденции в историографии проблемы, проанализировала характер серьезных расхождений, порой взаимно противоположных в оценке истоков сербской национальной пропаганды, ведущейся в кругах сербских интеллектуалов. (См., например ее анализ позиций С.А.Романенко и Е.Ю. Гуськовой по оценке «Меморандума САНУ» 1986 г.).

Вполне логичная и убедительная структура работы, серьезные методологические основания, знание литературы и всесторонний анализ

² *Perović Latinka. Zatvaranje kruga. Ishod političkog rascepa u SKJ 1971/1972. Sarajevo.1991. Perović Latinka. Na tragu srpske liberalne tradicije/ Rj sui sta su bili srpski liberali sedamdesetih godina XX veka//Marko Nikezić. Srpska krhka vertikala.Beograd. 2003.S.7-94 Perović Latinka. Ljudi, događaji I knjige. Beograd.2000. Perović Latinka. Izmiđu anarhije I autokratije. Srpsko drustvo na prelazima vekova (XIX-XXI). Beograd, 2006.*

³ См. о ней и ее творчестве: *Snaga lične odgovornosti. Beograd, 2008.*

привлеченных источников позволяют сделать вывод о несомненной научной значимости диссертации Н.Б. Городецкой.

Представленные в автореферате Н.Б. Городецкой выводы вполне убедительны и обоснованы. Основные положения диссертации представлены в двадцати одной соответствующей теме исследования публикации, в том числе и в трех статьях опубликованные в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Автореферат диссертации ГОРОДЕЦКОЙ Натальи Борисовны «Идеологическое оформление интеллектуальной оппозиции в Сербии в 60 – сер. 80-х гг. XX века» полностью отражает научную новизну работы и раскрывает содержание диссертации.

Доцент кафедры истории
южных и западных славян
Исторического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова,
кандидат исторических наук
по специальности 07.00.03
– Всеобщая история
(Новая и Новейшая история),
доцент

Людмила Васильевна КУЗЬМИЧЕВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Исторический факультет

Email kuzmicheva3@yandex.ru

10 апреля 2015 года



Подпись
В. Кузьмичевой
заверяю