

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Городецкой Натальи Борисовны «Идеологическое оформление интеллектуальной оппозиции в Сербии в 60-сер.80-х гг. XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в разработке малоизученной в отечественной балканистике проблемы, а именно, становление и развитие идеологической составляющей сербской оппозиции. Анализ различных идеологических компонентов процесса оформления оппозиции в Сербии существенно дополняет ряд причин, которые привели в начале 1990-х годов к распаду Социалистической Федеративной Республики Югославии. Примечательно, что подобная постановка проблемы позволяет по-новому оценить особенности складывания новой государственной идеологии суверенного сербского государства в 1990-е годы, определить причины ее поддержки в обществе.

На сегодняшний день, при наличии целого ряда фундаментальных работ отечественных специалистов, процесс становления сербской интеллектуальной оппозиции в 1960-е – 1980-е годы комплексно не исследовался. Немаловажно и то обстоятельство, что в современной исторической науке происходит переосмысление многих событий и явлений кризисных периодов истории отдельных стран. Особое место, в силу геополитической значимости, прочных исторических связей, в данном контексте по праву отведено Сербии. Именно поэтому комплексное изучение такого весьма специфического явления как «сербский национализм», требует особого внимания российских историков и политологов.

Поставленная цель и задачи работы в целом соотносятся с обозначенной темой.

Вполне обоснованным представляется выбор хронологических рамок исследования, охватывающих период с 1960-х до середины 1980-х годов, то есть, с периода наступления сербского варианта «оттепели», до периода

системного кризиса центрального аппарата управления СФРЮ, а также югославской государственности в целом.

Источниковая база исследования выглядит вполне репрезентативной. В её число входят: комплекс документов Союза коммунистов Югославии и Союза коммунистов Сербии, нормативные документы, материалы периодической печати, мемуары видных деятелей сербской оппозиции, а также публицистические и художественные произведения сербских авторов.

Научная новизна исследования определяется тем, что, во-первых, в ней впервые анализируется идеология сербской интеллектуальной оппозиции во взаимосвязи с возникновением системного кризиса 1980-х годов; во-вторых, введением в активный научный оборот новых документов, таких как «Белая книга» и Меморандум САНИ.

Определённая автором структура диссертации соответствует обозначенным целям и задачам исследования и выглядит вполне логичной. Через рассмотрение процесса формирования критической интеллигенции в 1960-е годы, диссертант переходит к анализу основных идейных дискурсов критически настроенной интеллектуальной элиты, оформившихся на рубеже 1970-х – 1980-х годов. Далее автор делает акцент на рассмотрении и анализе завершающего этапа становления сербской интеллектуальной оппозиции, который совпадал по времени с системным кризисом СФРЮ.

Следует обратить внимание на значимость отдельных выводов исследователя. Во-первых, показано, что в Республики Сербия сложились достаточно благоприятные условия для развития трех идейно-теоретических направлений. Этот фактор во многом предопределил дальнейшее развитие интеллектуальной оппозиции. Во-вторых, сделан вывод о том, что усиление националистического дискурса было связано с принятием в 1974 г. новой Конституции СФРЮ. В-третьих, доказывается, что становление интеллектуальной оппозиции прошло несколько этапов. Специфика теоретических контуров в этой связи напрямую зависела от социально-политической обстановки в СФРЮ.

Вместе с тем, работа не лишена недостатков, к которым следует отнести следующее:

1. Раздел «Актуальность исследования» мог быть несколько расширен за счет указания важности исследования для структур государственной власти РФ, ответственных за формирование и реализацию национальной политики;

2. в разделе «Источниковая база» (С.8-10) на первый план целесообразно было бы поставить нормативные документы, а не документы Союза коммунистов Югославии и Союза коммунистов Сербии.

В целом сделанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Исследование Н.Б. Городецкой представляет собой завершённое научное исследование. Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автор исследования заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Шандра Антон Владимирович

кандидат исторических наук (07.00.03 – всеобщая история),

доцент кафедры всемирной истории

ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал

Почтовый адрес: 607220, Нижегородская область, г. Арзамас, ул. Карла Маркса, д.36.

14.04.2015

