

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.01.01 русская литература**  
**Хоруженко Татьяны Игоревны «Русское фэнтези: на пути к**  
**метажанру»**

Диссертационному исследованию Т. И. Хоруженко сложно отказать в актуальности и даже сверхактуальности, учитывая новизну феномена, оказавшегося в центре внимания: жизнь фэнтези, а тем более русского фэнтези, списанного, как отмечено в работе, с западных образцов, исчисляется небольшими десятками лет. При этом жанр, имеющий несомненные дифференцирующие признаки, активно эволюционирует за счет взаимодействия с другими жанрами, что также убедительно продемонстрировано в работе. Следовательно, феномен не просто требует тщательного изучения с точки зрения генезиса и дальнейшего становления, но и постоянного отслеживания новейших тенденций, их анализа и, возможно, прогнозирования. Заслуживает внимания и сам материал, вводимый в научный оборот, большое количество произведений и авторов, среди которых достаточное количество неизвестных широкому читателю, то есть читателю, специально не интересующемуся фэнтези (С. Логинов, А. Пехов, О. Громько, А. Белянин, А. Мартьянов, Ю. Никитин, Е. Хаецкая и др.).

Кроме того Т. И. Хоруженко права, подчеркивая особую популярность жанра во всем мире, приводя в пример, феномен Гарри Поттера, повлиявший на умы целого поколения. Стоит вспомнить и более современный пример – книгу и сериал «Игра престолов» – самый дорогой и рейтинговый на сегодняшний день. Кстати, именно «Игра престолов» демонстрирует, что фэнтези – жанр развивающийся, и, как правильно заметил В. Губайловский, в нем есть мощный потенциал для преодоления уже сложившихся клише и стереотипов<sup>1</sup>.

В связи с расширяющимися жанровыми возможностями фэнтези логична гипотеза автора работы о метажанровости явления, хотя с определением метажанра, приведенным в автореферате, можно поспорить, ибо не очень понятно, что такое «массовый запрос общества на историческом этапе», чем его измеряют. Фэнтези воспринимается, скорее, не как жанр, а как особый мир с особыми правилами, что-то среднее между сказкой и фантастикой, с трудноуловимыми в разных произведениях общими признаками. Если бы понятие метажанра не было бы столь неопределенно само по себе, то фэнтези вообще сложно было бы поместить в какие-либо конкретные рамки.

Сама работа, если опираться на автореферат, производит самое благоприятное впечатление: феномен русского фэнтези рассматривается

---

<sup>1</sup> <http://novymirjournal.ru/index.php/blogs/entry/terminamika-lda-i-plameni-nachalsya-5-j-sezon-igry-prestolov>.

тщательно: разрабатывается ряд типологий; анализируется структура жанра; определяется генетическая связь с жанрами сказки, утопии, рыцарского романа; приводится типология героев (протагонистов и антагонистов) и демонология; рассматриваются интертекст, игровые стратегии, национальная специфика, наконец, новейшие взаимодействия с жанрами и эклектизм самого феномена. Возможно, в работе следовало бы провести также параллели с готической традицией русской литературы и определить связь не просто с волшебной, но с литературной сказкой: от «Ундины» В. Жуковского, «Дракона» Е. Шварца до «Золотых крыльев дракона» уральского писателя А. Больных, вышедшей в 1990 г. именно с определением «волшебная сказка», хотя по сути являющейся одним из первых русских фэнтези – без этого русское фэнтези выглядит как искусственно привитый на отечественной почве жанр, хотя работа доказывает как раз обратное: органичность русского фэнтези литературной и даже культурной традиции.

Имело бы также смысл выделить в типологии отдельным пунктом славянское фэнтези (к примеру, «Волкодав» М. Семеновой) и определить здесь степень заимствованности тех или иных элементов. Но, отмечу, что типологическая часть работы и без того обширна и убедительна.

Следуя за Н. Л. Лейдерманов, Т. И. Хоруженко рассматривает сюжет фэнтези как борьбу Хаоса и Космоса: некое нарушение равновесия и его дальнейшее восстановление. В этом плане было бы интересным подумать о потенциальной возможности неутопического/трагического финала в фэнтези – по крайней мере незаконченные сюжеты «Игры престолов» наводят на такие мысли, равно как и традиции именно русской литературы (раз мы говорим о русском фэнтези), в принципе, не самой позитивной и жизнеутверждающей.

В целом, подводя итог, диссертационное исследование Т. И. Хоруженко соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, оно, без сомнения, состоялось и заслуживает самой высокой оценки, а ее автор – присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент,  
зав. музеем «Литературная жизнь  
Урала XX века»  
Подлубнова Юлия Сергеевна

20 апреля 2015 г.

Эл. адрес: [tristia@yandex.ru](mailto:tristia@yandex.ru)  
Служебный адрес: ул. Толмачева, 41, г. Екатеринбург, 620075  
тел. (343) 371-05-91, факс (343) 371-46-52  
[muzXX@yandex.ru](mailto:muzXX@yandex.ru)

*подпись Юге*

