

Отзыв
на автореферат диссертации
Комарова Константина Марковича
«Текстуализация телесности в послереволюционных поэмах В.В. Маяковского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Проблема текстуализации телесности в послереволюционных поэмах В.В. Маяковского, поднятая в диссертации К.М. Комарова, по его собственным словам, «в силу универсальности категории телесности и значимости ее для всех уровней поэтики Маяковского, непосредственно коррелирует с вышеперечисленными и многими другими узловыми аспектами современного изучения творчества поэта». Действительно, в представленном автореферате обращает на себя внимание современность работы, соответствие анализа, проведенного К.М. Комаровым, новейшим исследованиям в области поэзии Серебряного века. Так, обуславливая актуальность объекта исследования, К.М. Комаров справедливо говорит, что «выбор <...> поэм послеоктябрьского периода связан с недостаточным, на наш взгляд, вниманием к чисто литературоведческой, не искаженной социально-идеологическим контекстом, проблематике данного этапа творчества Маяковского». С этим подходом связано оправданное внимание исследователя к языковой и стилистической составляющим поэтики Маяковского, проявляющимся в своеобразии ее «телесного кода», что, в свою очередь, способствует полноте восприятия творчества Маяковского как на фоне современной ему поэзии, так и в новейшем социокультурном пространстве.

Заявляя в «Общей характеристике работы» о междисциплинарности избранного им подхода, К.М. Комаров тем не менее не гонится за актуальными междисциплинарными теориями с их характерным дискурсом, но стремится вписать свое исследование в широкий контекст филологической мысли, апеллируя к работам М. Бахтина, В. Шкловского, Ю. Тынянова, М. Гаспарова и др. Опираясь на обширную теоретическую базу, К.М. Комаров тем не менее находит собственную точку зрения на поздний период творчества Маяковского, связывая категорию телесности в его «послеоктябрьских» поэмах с общими мировоззренческими установками, определяющими «стратегию художественного действия» поэта в 1920-е годы.

Работа К.М. Комарова соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и заслуживает, на мой взгляд, присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Профессор, доктор филологических наук,
заведующий кафедрой Сравнительной истории
литератур РГГУ, главный редактор
журнала «Вопросы литературы»



Шайтанов Игорь Олегович

08.12.2014 г.

Москва, 125009, Б. Гнезниковский пер., дом 10.
(495) 629 49 77
voplit@mail.ru

