

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трусова Михаила Александровича  
«Институциональные особенности регулирования международных отношений в  
современной России»,

представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование Трусова М.А. направлено на анализ ряда ключевых для современной политической науки и практики проблем организации гармоничного и эффективного функционирования «многонациональных» государств. Важность изучения этой проблемы обусловлена сложностью и конфликтностью ситуаций, возникающих в процессе попыток формирования, развития или нового самоопределения наций и национальных меньшинств. Несмотря на значительный объём исследований, посвящённых самому процессу самоопределения наций и выстраивания возможностей для их совместного существования в рамках единого сообщества, современные проблемы в этой области едва ли находят своё решение в рамках существующих теоретических схем.

Именно в этом контексте работа диссертанта представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. В первом случае представляется полностью оправданной амбициозная попытка автора сформировать собственные определения понятий «этноса» и «нации», с одной стороны, максимально учитывающие элементы традиционных теорий, наиболее точно характеризующие эти понятия, с другой же сформулированные в условиях новой социальной реальности и её вызовов. Во втором случае необыкновенно ценными представляются выводы автора, предполагающие, что государственное регулирование международных отношений в ряде случаев гораздо менее эффективно, чем подобное регулирование со стороны общественных и политических институтов, включающих политические партии.

Применение спектра методов (в т.ч. сравнительного и прогностического методов), традиционно и успешно применяемых в исследованиях институциональных особенностей политических и социальных процессов, представляется оправданным.

Структура работы логична и обоснована целями и задачами исследования. Первая глава работы, посвящённая анализу теоретических оснований описываемых явлений, хорошо выстроена и проработана. Качественно проведённый анализ практики политического регулирования в сфере международных отношений в современной России в первом параграфе второй главы фиксирует ряд недостатков и «провалов» государства в регулировании этих процессов. Альтернатива государственному



регулированию межнациональных отношений предлагается во втором параграфе второй главы, в котором автор делает акцент на особой роли политических партий, которые в силу своего двойного статуса, дающим им место в системе государственного управления и определяющих их как субъектов агрегирования и артикуляции интересов общества, способны в ряде случаев наиболее эффективно действовать в процессе регулирования столь сложной области, которой, несомненно, являются межнациональные отношения.

Содержание исследования отражено в 8 научных публикациях автора, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

К недостаткам работы относятся недочёты в формулировке понятия нации, связанные с этнической основой феномена нации, что фактически не позволяет причислить к таковым государства и сообщества, сформированные двумя и более этническими группами в результате процессов колонизации и ассимиляции. Полагаю, однако, возможным, что это является лишь несколько некорректной формулировкой в автореферате диссертации, а само диссертационное исследование содержит анализ подобных сообществ.

Кроме того, анализ теоретических основ исследований в русле «старого» институционализма подробен, в то время как более актуальному, в т.ч. и по заявлению самого диссертанта, неинституционализму в автореферате уделено не столь много внимания. В частности, логичным было бы упоминание работ Питера Холла и Розмари Тейлор с их трактовкой когнитивных схем, которые в свою очередь участвуют и в процессе формирования и развития нации, как особого рода институтов.

Наконец, несомненна необходимость учёта исследований функционирования сегментированных сообществ, представленных, в первую очередь, работами Арнда Лейпхарта и Герхарда Лембруха, посвящённых анализ причин успешного функционирования высокоэффективных демократических политических режимов в европейских странах, разделённых существенными противоречиями на несколько крупных социальных групп, различающихся в этническом и языковом плане. Применение теории консоциативных механизмов в процессе функционирования политической системы и анализ возможности применения этих механизмов в российском контексте (подобные исследования в российских республиках Северного Кавказа, в частности, провела Ирина Фалалеева) могло бы стать рекомендацией к расширению границ диссертационного исследования.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и практически не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.



Автореферат и научные публикации в достаточной степени отражают содержание диссертационной работы. В целом диссертационная работа представляется качественно выполненным исследованием. Научные положения и выводы обоснованы анализом фактического материала, аргументированы и логически вытекают из результатов проведённой работы. Работа Трусова М.А. «Институциональные особенности регулирования международных отношений в современной России» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней ВАК при Минобрнауки, а Трусов Михаил Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Преподаватель департамента политической науки  
Факультета социальных наук  
НИУ Высшая школа экономики

*Абел*

Вера Эдуардовна Абелинскaйте

Адрес: 103070, Российская Федерация, г. Москва,  
ул.Ильинка, д. 13, каб. 606  
Тел.: +7 926 322 45 38  
e-mail: abelinskaite@gmail.com

**ВЕРНО**



21 ноября 2014 г.