

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Трусова Михаила Александровича**
«Институциональные особенности регулирования межнациональных отношений в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
(специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии)

Тема исследования актуальна и применительно к сегодняшнему дню, и к обозримой перспективе российской государственности. Полиэтнические государства, будь они унитарными или федеративными, таят в себе потенциал этнонациональных конфликтов, сепаратистские тенденции, все это требует выработки продуманной стратегии межнациональных отношений, отвечающей требованиям государственной целостности и социальной стабильности. Справедливо отмечается необходимость опережающего анализа ключевых «болевых точек» (через признаки конкретной институциональной среды), которые при неблагоприятном развитии событий могут создавать конфликтные ситуации, становятся факторами разделения страны по национальному или этническому признаку.

Автореферат дает основания утверждать о неплохой проработанности основных источников по проблемам исследования, достаточной методологической культуре.

Среди выводов диссертации, претендующих на **научную новизну**, выделим в первую очередь доказательство плодотворности институционального подхода в изучении феномена нации. В его рамках нация трактуется как воображаемое сообщество ограниченное рамками институциональных среды, соглашений и практик в общественной и политической сфере. Указывая на дефекты только государственного регулирования межнациональных отношений, автор считает, что институты, занимающиеся общественным регулированием внутригосударственной

национальной политики (например, партийный аппарат), зачастую более эффективны в артикуляции и защите интересов различных наций – благодаря прямой передаче совершенного населением рационального выбора на уровень федеральных или местных политических структур.

Заслуживает внимания попытка выделения двух разнонаправленных тенденций в концептуальном обосновании регулирования межнациональных отношений, а также в обозначении особенностей способов государственного и общественного регулирования внутригосударственных межнациональных отношений.

Что же касается авторского подхода к определениям этноса и нации основе парадигмы конструктивизма, то, по нашему мнению, это наиболее спорная часть работы. И «этнос», и «нация» определены крайне абстрактно, игнорируя сложившиеся мыслительные традиции, среди которых не упомянуты инструментализм и попытка создания когерентной теории этноса. Например, автор утверждает, что «исходя из научной парадигмы конструктивизма, под «этносом» следует понимать сообщество, объединяемое воспроизводимыми моделями поведения, а также общим местом проживания, биологическими, культурными и лингвистическими особенностями, а под «нацией» – образуемое на этнической основе динамическое сообщество, объединяемое и определяемое политическими и символическими результатами рационального выбора». (с.6). Видимо, он не осознает, что в забавной риторической форме воспроизводит старый, добрый примордиальный подход к этносу, а определяя нацию (по тексту автореферата), по А.П. Чехову, выражается умно, но непонятно.

Сделанные замечания не отменяют общей положительной оценки представленной к защите диссертационной работы. Результаты диссертационного исследования обладают научно-практической значимостью: предлагаются современные матрицы государственного регулирования межэтнических отношений, адресованные не только

теоретикам, но и политическим лидерам, государственным структурам, ответственным за регулирование межэтнических отношений.

Таким образом, судя по автореферату, представленная к защите диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор **Трусов Михаил Александрович** заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

1 ноября 2014 г.

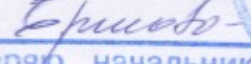
Доктор философских наук, профессор,
завкафедрой философии и политологии
Уральского института управления (филиала)
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы» при
Президенте Российской Федерации

Юрий
Геннадьевич
Ершов

Контакты: почтовый адрес: 62014, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66.
служебный телефон: (343) 2517612

e-mail: ers@uara.ru

Интернет-сайт: <http://ui.ranepa.ru>

Подпись 
удостоверяю начальник ОДО

