

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трусова Михаила Александровича  
«Институциональные особенности регулирования межнациональных  
отношений в современной России», представленной к защите на соискание  
ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02

Политические институты, процессы и технологии

Тема кандидатской диссертации М.А.Трусова является востребованной и актуальной, важной для политических исследований современной России. Вопросы регулирования межнациональных отношений в таком многонациональном государстве, как Российская Федерация, во многом определяют устойчивость и стабильность развития правового государства и гражданского общества.

В любой, в том числе, политической сфере всегда важна профилактика, предупреждение конфликтной ситуации, особенно это важно в сфере межнациональных отношений. И, как верно, отмечает диссертант М.А. Трусов, «особенно полезно выделить основополагающие признаки конкретной институциональной среды, а также ключевые «болевые» точки, которые ...могут стать конфликтогенными факторами или... факторами разделения страны по национальному или этническому признаку» (с.3).

Диссертант М.А.Трусов четко определяет цель, задачи, объект, предмет исследования, которые логично и обоснованно изучает в своей научной работе.

Заслуживает внимания научная новизна исследования М.А. Трусова, который вводит в научный оборот авторские подходы к определениям нации, этноса, политического института, выделяет тенденции в концептуальном обосновании регулирования межнациональных отношений.

М.А. Трусов представил в автореферате достаточно обоснованную научную позицию, автором проделано серьезное и тщательное научное исследование в соответствии с предъявляемыми к подобным трудам требованиям.

Результаты диссертационного исследования М.А. Трусова опубликованы в восьми статьях. При этом выполнено обязательное требование о наличии трех статей в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК, в частности, у диссертанта опубликованы статьи в таких журналах, как «Вопросы управления», «Социум и власть».

При общем положительном впечатлении от автореферата диссертации, надо обратить внимание на ряд важных моментов:

1. в автореферате диссертации допущена ошибка, в частности, диссертант М.А. Трусов ссылается на с.22 автореферата на одно из утверждений, как он пишет, бывшего председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина. Однако В.Д. Зорькин является и по настоящее время действующим председателем Конституционного Суда РФ.

2. на с.18 автореферата диссертант пишет: «Впервые идея коллективной российской идентичности – «многонациональный народ России» была высказана в Конституции в 1993 г.» При анализе этого утверждения М.А. Трусова, надо отметить следующее: 2.1. в Конституции РФ (как и в любой другой конституции любого государства), как Основном Законе страны, не высказываются идеи (как в той или иной научной статье или региональной программе, программе политической партии), а закрепляются основные базовые ценности. Конституция является основным нормативным правовым документом, который прежде всего определяет порядок деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по защите прав и свобод человека и гражданина, по другим направлениям деятельности, а также определяет содержание и направления национальной, правовой, экономической, культурной политики. 2.2. Конституция РФ 1993 г. является действующей и до сих пор (с изменениями). Ежегодно в России 12 декабря мы отмечаем День Конституции. Возникает вопрос к М.А. Трусову: насколько реализовано в современной России это положение действующей Конституции РФ, о котором пишет диссертант.

При этом диссертанту важно указать и полно назвать соответствующую статью Конституции РФ, на которую он ссылается.

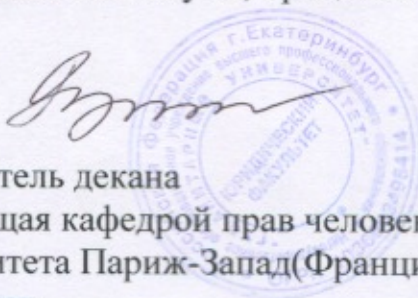
3.на с.24 не совсем понятными являются некоторые утверждения диссертанта во втором абзаце, в частности: 3.1.диссертант пишет: «вероятнее всего, под институтами гражданского общества понимаются национально-культурные автономии». Возникает вопрос: вероятнее для кого? О чьих утверждениях говорит здесь автор? Надо пояснить. 3.2.диссертант далее пишет: «кроме того, отдельно подчеркивается, что «право на национально-культурную автономию не является правом на национально – территориальное самоопределение». Возникает вопрос: кому принадлежит данное утверждение, если в автореферате нет сноски на данную цитату? Надо пояснить.

Эти и выше указанные недостатки однако не умаляют достоинств диссертационного исследования М.А. Трусова.

На защите диссертанту надо ответить на указанные вопросы и дать пояснения по отмеченным выше замечаниям.

В целом, можно сделать вывод о том, что автореферат М.А. Трусова полно и объективно отражает разделы рассматриваемой диссертации, соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. Это позволяет сделать заключение о том, что автор диссертационного исследования заслуживает присвоения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Глушкова Светлана Игоревна



Доктор политических наук, заместитель декана  
юридического факультета, заведующая кафедрой прав человека,  
приглашенный профессор Университета Париж-Запад(Франция)  
НОУВПО Гуманитарный университет

620041, Екатеринбург, ул. Железнодорожников, 3, к.216

Телефон: +7 (343) 365 39 66

Факс: +7 (343) 341 54 98

glsvig@yandex.ru

01.12.2014