

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трусова Михаила Александровича «Институциональные особенности регулирования межнациональных отношений в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертация Трусова Михаила Александровича посвящена актуальной проблеме регулирования межнациональных отношений в современной России. В связи с этим осмысление «специфики институционального регулирования межнациональных отношений на уровне государства и гражданского общества» (С. 4) как предмета предложенного автором исследования представляет особый научный интерес в связи с тем, что «функционирование федеративных «многонациональных» или «многоэтнических» государств неизбежно сопряжено с необходимостью предотвращения этнонациональных конфликтов, с противостоянием сепаратистским тенденциям, с формированием такой стратегии межнациональных отношений, которая отвечала бы существующим государственным и общественным интересам и определяла бы перспективный курс развития страны» (С. 3).

Представляется актуальной и практическая важность исследования. Автор справедливо полагает, что научно-практическая значимость работы заключается «в привлечении повышенного внимания исследователей и политиков к текущим и возможным будущим проблемным аспектам, связанным со сложившейся практикой государственного регулирования межнациональных отношений, а также в предложении новых путей общественного воздействия на такие отношения» (С. 7). Поэтому тема диссертации обладает как теоретико-методологической, так и практико-прикладной актуальностью и значимостью.

Анализ степени разработанности проблемы проведен соискателем корректно и глубоко (С. 4-5). Михаил Александрович сумел дать проблемно-поисковый, а не описательный обзор работ предшественников. Автор аргументирует отбор ключевых публикаций, выясняет специфику их тематики и причины изменений интереса к основным аспектам исследуемой проблематики. Соблюдена пропорциональность обзоров зарубежной и российской изученности темы. Новизной обладает оценка основных аспектов и направлений исследований. Отметим классификацию работ по тематике исследования.

Объект и предмет диссертации определены корректно. Цель и задачи, а также научная гипотеза работы в полной мере отражают авторский замысел и логически последовательны.

Теоретико-методологическая основа исследования формулируется соискателем с надлежащей глубиной (С. 6). Корректно представлена необходимость применения следующих методов исследования:

институционального, отдающего приоритет анализу функций и деятельности политических институтов (нации, государственных органов, политических партий и общественных организаций), а также сравнительного, прогностического и экстраполятивного.

Необходимо согласиться с формулировками новизны диссертации и положений, выносимых на защиту (С. 6-7). Научная новизна исследования заключается во введении в научный оборот авторских подходов к определениям этноса, нации и политического института, выделение двух разнонаправленных тенденций в концептуальном обосновании регулирования межнациональных отношений, а также в обозначении особенностей способов государственного и общественного регулирования внутригосударственных межнациональных отношений.

Из позиций выносимых на защиту наиболее значимым видится вывод о том, что «исключительно государственное регулирование межнациональных отношений не является самым эффективным. Нередко государственный аппарат не в полной мере справляется с крайне важным процессом централизованной поддержки четкой и единой концепции, а также выстраиванием системы соответствующих государственных органов, работающих с различными аспектами внутригосударственной межнациональной политики» (С. 7-8).

Таким образом, исследование соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии.

Судя по автореферату, исследование апробировано в надлежащей и достаточной степени: по результатам исследования опубликовано 8 статей. Три из них размещены в изданиях, рекомендованных ВАК. Отдельные положения работы освещались на различных международных и общероссийских научных конференциях (С. 7).

Вместе с тем общая положительная оценка исследования не исключает замечаний, которые могут стимулировать научную дискуссию при защите рассматриваемой диссертации:

1. Представляется, что достаточно сильный тезис о том, что «упрочение механизмов и институтов общественного регулирования межнациональных отношений способно сгладить основные проблемные моменты и уменьшить вероятность возникновения в нашей стране локальных конфликтов на национальной почве» (С. 25) требует дополнительной аргументации.

2. В изложении первого параграфа второй главы автор обращается к тезису «А.Г Здравомыслова и А.Л. Андреева о том, что в реальности «общероссийское сознание реально проявляет себя не столько как приоритет гражданской идентичности над этнокультурной («общероссийскость»), сколько как комплекс близких друг другу элементов в сознании практически всех живущих на территории России этносов» и определяет его как «рабочую гипотезу» (С. 20). К сожалению, из дальнейшего содержания автореферата

сложно оценить инструментальность данной довольно спорной гипотезы в исследовании М.А. Трусова.

Представленные замечания несколько не снижают общую высокую оценку работы Михаила Александровича Трусова, которая вносит весомый вклад в исследование институциональных особенностей регулирования межнациональных отношений в современной Российской Федерации.

Диссертация М.А. Трусова, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, заслуживающей внимания со стороны научной общественности. Она представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование актуальной темы. Диссертация соответствует нормативным требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Таким образом, соискатель Трусов Михаил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук, доцент, декан факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры государственного и муниципального управления Сибирского института управления филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Леонид Вячеславович Савинов

28 октября 2014 г.
г. Новосибирск

Факультет государственного и муниципального управления
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, к. 238 в.
8-(383)-373-13-09
8-983-510-60-78
savinov@sapa.nsk.su

Подпись	Савинов Л.В.
удостоверяю	
Нач. ОК	Сметанин Ок
«28»	11

3