

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Двинина Дмитрия Юрьевича на тему «Управленческий инструментальный ресурсосбережения в системе экологического менеджмента региона», представленной на соискании ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)»

Тема диссертационного исследования Двинина Д.Ю. – актуальна. Ресурсосбережение в региональной социально-экономической системе является одной из наиболее сложных и недостаточно изученных научных проблем. Сбережение природных ресурсов в рамках деятельности системы экологического менеджмента региона представляет собой инновацию в составе управленческого механизма рационального природопользования. Следовательно, необходимо сделать вывод, что диссертационное исследование, направленное на совершенствование управленческого инструментария ресурсосбережения, выполнено на актуальную тему.

В работе получены следующие элементы научной новизны. Осуществлена формализация структуры системы экологического менеджмента региона, на основе чего предложена схема, позволяющая вносить в элементы системы изменения связанные с необходимостью осуществления ресурсосбережения. Предложено использование нового критерия удельной ресурсоемкости – суммарных MI-чисел, что позволяет свести к единой величине потребляемые ресурсы и элементы окружающей среды. Следует отметить, что данный критерий может использоваться для постановки целей ресурсосбережения в регионе, в том числе при планировании уменьшения эмиссии парниковых газов.

Кроме того, в работе сформирован новый алгоритм управления ресурсосбережением в системе экологического менеджмента региона, позволяющий применять целочисленное программирование для ресурсосбережения с наименьшими экономическими затратами.

Что касается замечаний, на наш взгляд, можно отметить следующее.

1. На стр. 7 автореферата говорится о ведении кадастров наилучших доступных технологий. Следует уточнить, кто, какой орган управления будет вести этот кадастр (или реестр), каков порядок предоставления и получения такой информации в целях управления природопользованием?

2. Автору следовало бы четче прописать алгоритм применения предложенных критериев ресурсосбережения для управления выбросами парниковых газов. Какова роль здесь отводится экономическим механизмам Киотского протокола, стимулированию энергосбережения? Эти вопросы требуют пояснения.

Однако отмеченные замечания не снижают качества и значимости представленного исследования.

У автора большой объем опубликованных работ по теме диссертации (25 публикаций) с достаточно большой ретроспективой (2005-2014 год).

Вывод. Работа представляет собой законченное самостоятельное исследование, отвечающее требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Двинин Дмитрий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Потравный Иван Михайлович,  
д.э.н., профессор кафедры  
управления проектами и программами  
ФГБОУ ВПО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

Адрес: 117997, г. Москва,  
Стремянный пер, 36  
телефон: +7 (495) 237-87-91  
e-mail: ecoaudit@bk.ru

