

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Двинина Дмитрия Юрьевича  
«Управленческий инструментальный ресурсосбережения  
в системе экологического менеджмента региона» представленной на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика  
природопользования)

Диссертационная работа Двинина Д.Ю. относится к научным исследованиям, направленным на обоснование научно-методических подходов к управлению ресурсосбережением в системе экологического менеджмента региона.

В настоящее время, учеными-экономистами выполнено достаточно большое количество исследований, связанных с рациональным использованием природных ресурсов и применением энергосберегающих методов в управлении организацией, развивая систему экологического менеджмента региона до безопасного уровня. Достаточно подробно уже рассмотрены вопросы взаимодействия природы и общества, функционирования систем экологического менеджмента, обеспечения сохранности ресурсов на предприятиях. Это связано с тем, что энерго- и ресурсосбережение являются признанными путями повышения эффективности экономики регионов и муниципальных образований.

Между тем, нерешенность некоторых социальных и институциональных проблем касающихся причин появления и распространения систем экологического менеджмента в России и мире, отсутствие управленческого инструментария, позволяющего осуществлять ресурсосбережение в системах экологического менеджмента региона с учетом единого и объективного оценочного критерия, обозначает все новые направления для исследования.

С этой позиции актуальность работы Двинина Д.Ю. не вызывает сомнений, тем более, что при планировании ресурсосбережения и выявления возможности уменьшения эмиссии парниковых газов, предлагается использование целевых показателей - суммарных МП-чисел.

Диссертант умело обобщил и усовершенствовал существующие аналитические инструменты, включающие метод оценки жизненного цикла продукции (LCA), методику оценки эмиссии парниковых газов МГЭИК, MIPS (Material input per unit of service) анализ и др.

После знакомства с авторефератом следует отметить в нем четкую постановку цели и задач исследования, а на их основе – продуманный план и последовательное его осуществление - от теоретических разработок до

Эк. №05-19/1-572  
16.02.15г.

создания алгоритмов и их реализации на примерах, в том числе при решении практических задач.

Научный и практический интерес представляет и формализованная структура системы экологического менеджмента территории, характеризующаяся введением элементов, связанных с региональными органами управления природопользованием и взаимодействующих с системами экологического менеджмента предприятий региона. Согласен, что ее применение позволит ввести в элементы данной системы совокупность правил и требований, направленных на оценку ресурсосбережения в регионе.

Практическое значение представленной работы заключается в использовании специального инструментария в системе экологического менеджмента региона, включающего авторский алгоритм управления ресурсосбережением и применения в качестве целевых показателей исследования ресурсосбережения суммарные MI-числа.

Разработанные рекомендации могут быть использованы при организации планирования деятельности в системе экологического менеджмента региона, в программах ресурсосбережения территории, в системе высшего образования и в специализированных профессиональных курсах.

Вместе с тем, работа не лишена отдельных недостатков. В частности,

- 1) На стр. 19 автореферата представлена формула, в которой не совсем корректно осуществлена постановка задачи при существующей системе ограничений. По нашему мнению, общее сокращение потребления предприятием природных ресурсов должно стремиться к максимуму.
- 2) Из алгоритма (рис. 5 автореферата) не понятно, какие конкретно мероприятия выбраны для реализации. Так как согласно данному алгоритму проверяется лишь соответствие поставленному условию. А где формируется массив мероприятий выбранных для реализации?

Однако, отмеченные выше недостатки носят частный характер, не снижают общего достоинства работы, не оказывают существенного влияния на высокую оценку проведенного автором законченного, самостоятельного научного исследования, в котором поставлены и решены актуальные научно-практические задачи имеющие важное народнохозяйственное значение.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Двина Д.Ю. представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а автор диссертации Двинин Дмитрий Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Декан факультета экономики и управления,  
заведующий кафедрой экономики, РГППУ  
д.э.н., профессор

А.Г. Мокроносов

*Мокроносов Александр Германович*  
ФГАОУ ВПО «Российский государственный  
профессионально - педагогический университет»  
620012, Екатеринбург, ул.Машиностроителей, д.11/2  
к. 2-439, тел. (343)338-39-42, AMokronosov @ mail.ru

Подпись

*Мокроносов*

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

09.02.2015 г.

