

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фоминой Татьяны Юрьевны
«Епископская власть в домонгольской Руси: истоки,
становление, развитие» (Екатеринбург, 2014), представленной на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационная работа Т.Ю. Фоминой, посвященная исследованию проблемы поиска истоков, становления и развития епископской власти в домонгольской Руси, представляет несомненный интерес и обладает значимой актуальностью, обусловленной как дискуссионностью темы начального этапа формирования организационной структуры православной церкви в отечественной историографии, так и необходимостью дальнейшего изучения важнейших институтов «доордынской» Древней Руси.

Диссертант дает достаточно исчерпывающий анализ обширной отечественной и зарубежной историографии изучаемого вопроса. Нельзя не согласиться с выводом Т.Ю. Фоминой, что современный уровень изученности темы, раскрытия отдельных ее составляющих позволяет говорить о возможности и «необходимости комплексного обобщающего исследования с целью выявления динамики развития функционирования высших церковных институтов на территории Руси» в домонгольский период (С. 11-12).

Репрезентативной и в целом традиционной для исследований подобной проблематики является источниковая база работы. Автор дает глубокий анализ всей совокупности введенных в научный оборот сохранившихся письменных источников. Вся она профессионально классифицирована и рассмотрена в представленном диссертационном исследовании. Комплексный подход к источниковой базе позволил диссертанту получить ряд новых хорошо обоснованных выводов по рассматриваемой теме.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертационной работы Т.Ю. Фоминой. Автором впервые представлено исследование, в котором определен объем прав, обязанностей и основных направлений деятельности епископской власти в доордынской Руси, выявлены особенности возникновения, геополитического распределения и организации митрополичьих и епископских центров, рассмотрены исторически сложившиеся типы архиерейской власти и объем канонических полномочий епископов в изучаемый период.

Несомненным достоинством работы является целостный, планомерный и последовательный анализ в рамках поставленной цели и задач процесса становления и развития архиерейской власти в домонгольской Руси. Автор на протяжении 4-х глав рассматривает особенности процесса возникновения, условий становления и формирования архиерейской власти в домонгольской Руси, изменение статуса архиереев в социально-политической системе

древнерусского общества, исторически сложившиеся виды архиерейской власти, механизмы осуществления ее в пределах епархий и ряд других важных слабоизученных вопросов. Т.Ю. Фомина совершенно обоснованно заявляет, что каноническая власть архиереев в отношении церковного клира данной епархии была ограничена волей христианских общин или ктиторов.

Автор смогла продемонстрировать прекрасное знание эпохи и ее действующих лиц. На протяжении длительного многовекового периода Т.Ю. Фомина тщательно отслеживает малейшие изменения в статусе, полномочиях и действиях представителей епископской системы; глубоко анализирует изменение их статуса и влияния. Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что оформление епархиальной системы и упорядочивание церковной жизни относится только к концу изучаемого периода. На всем протяжении ее развития с конца X по начало XIII в. происходило только становление этой структуры, складывалось единое каноническое пространство, происходила унификация богослужебных традиций. Выводы по основным вопросам темы вполне убедительны, проиллюстрированы и обоснованы.

На основании рассматриваемого нами текста автореферата можно сделать некоторые замечания. На наш взгляд, следовало бы рассмотрение историографии, источниковой базы и определение принципов источниковедческого анализа выделить в отдельную самостоятельную главу. Судя по тексту автореферата, автор из иностранных источников использует только византийские, чего на наш взгляд недостаточно.

Впрочем, все вышеперечисленные замечания имеют форму пожеланий и не снижают общее благоприятное впечатление от работы.

Судя по представленному автореферату задачи, поставленные диссертантом в исследовании, в целом выполнены. Выводы и основные положения работы аргументированы и отражают содержание исследования. Диссертация «Епископская власть в домонгольской Руси: истоки, становление, развитие» является законченным научным исследованием, а Т.Ю. Фомина заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Дубман Эдуард Лейбович,

доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории ФГБОУ ВНО «Самарский государственный университет».

Почтовый адрес – 443081, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, каб. 515м/м;

телефон - +79

4; электронный адрес –dubmane@mail.ru

25.01.2015 г.

